

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Pełczyce na lata 2017 – 2023

Walidacja celów i aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji
Gminy Pełczyce na lata 2010-2020

1 SPIS TREŚCI

2	Wstęp	3
3	Opis powiązań programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy	8
3.1	Strategia Rozwoju Gminy Pełczyce.....	8
3.2	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Pełczyce.	10
3.3	Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Pełczyce na lata 2016 – 2023....	10
4	Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych oraz określenie skali i charakteru potrzeb rewitalizacyjnych	12
4.1	Diagnoza delimitacyjna	13
4.1.1	Metodologia badań	13
4.2	Diagnoza zjawisk społecznych	25
4.2.1	Demografia	25
4.2.2	Bezrobocie	29
4.2.3	Pomoc społeczna	31
4.2.4	Aktywność obywatelska	40
4.2.5	Przestępczość	42
4.3	Koncentracja problemów społecznych.....	44
4.4	Diagnoza zjawisk w sferze gospodarczej.....	48
4.5	Diagnoza zjawisk w sferze środowiskowej	50
4.6	Diagnoza zjawisk w sferze przestrzenno-funkcjonalnej	54
4.7	Diagnoza zjawisk w sferze technicznej.....	60
5	Obszary zdegradowane i obszary rewitalizacji.....	62
5.1	Stan kryzysowy i obszar zdegradowany	62
5.2	Charakterystyka obszarów zdegradowanych w gminie Pełczyce.....	67
5.2.1	Pełczyce – Strefa IV.....	67
5.2.2	Pełczyce – Strefa III.....	67
5.2.3	Będargowo	69
5.2.4	Boguszyny.....	70
5.2.5	Lubiana	71
5.2.6	Przekolno	72
5.3	Obszar rewitalizacji.....	73
5.4	Pogłębiona diagnoza obszaru rewitalizacji.....	75
5.4.1	Podobszar rewitalizacji Pełczyce – Strefa IV.....	75
5.4.2	Podobszar rewitalizacji Będargowo.....	79

5.4.3	Podobszar rewitalizacji Boguszyny.....	82
5.4.4	Podobszar rewitalizacji Lubiana	85
5.4.5	Podobszar rewitalizacji Przekolno	88
5.4.6	Obszary rewitalizacji w gminie Pełczyce w opinii mieszkańców – wyniki badań ilościowych	91
5.4.7	Podsumowanie diagnozy pogłębionej obszaru rewitalizacji	99
6	Wizja obszaru rewitalizacji, cele oraz kierunki rewitalizacji	101
7	Lista podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych.....	109
8	Pozostałe projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne.....	121
9	Mechanizmy zapewnienia komplementarności.....	123
10	Indykatywne ramy finansowe	126
11	Mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów i grup aktywnych w proces rewitalizacji	131
12	System realizacji programu rewitalizacji oraz monitoring	135
13	Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko	143
14	Spis rysunków, tabel i wykresów.....	144

2 WSTĘP

Rewitalizacja – to kompleksowy proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące kwestie społeczne oraz gospodarcze lub przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne lub środowiskowe), integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji. Rewitalizacja zakłada optymalne wykorzystanie specyficznych uwarunkowań danego obszaru oraz wzmacnianie jego lokalnych potencjałów (w tym także kulturowych) i jest procesem wieloletnim, prowadzonym przez interesariuszy (m.in. przedsiębiorców, organizacje pozarządowe, właścicieli nieruchomości, organy władzy publicznej, etc.) tego procesu, w tym przede wszystkim we współpracy z lokalną społecznością. Działania służące wspieraniu procesów rewitalizacji prowadzone są w sposób spójny: wewnętrznie (poszczególne działania pomiędzy sobą) oraz zewnętrznie (z lokalnymi politykami sektorowymi, np. transportową, energetyczną, celami i kierunkami wynikającymi z dokumentów strategicznych i planistycznych).

Dla prowadzenia rewitalizacji wymagane są:

- a. uwzględnienie rewitalizacji jako istotnego elementu całościowej wizji rozwoju gminy;
- b. pełna diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru rewitalizacji oraz analizie dotyczących go problemów; diagnoza obejmuje kwestie społeczne oraz gospodarcze lub przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne lub środowiskowe;
- c. ustalenie hierarchii potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych;
- d. właściwy dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru;
- e. zsynchronizowanie działań w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej, środowiskowej;
- f. koordynacja prowadzonych działań oraz monitorowanie i ewaluacja skuteczności rewitalizacji;
- g. realizacja wynikająca z art. 5 ust. 1 rozporządzenia ogólnej zasady partnerstwa polegającej na włączeniu partnerów w procesy programowania i realizacji projektów rewitalizacyjnych w ramach programów operacyjnych oraz konsekwentnego, otwartego i trwałego dialogu z tymi podmiotami i grupami, których rezultaty rewitalizacji mają dotyczyć.¹

Celem nadrzędnym Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Pełczyce (misja) jest zbudowanie planu na rzecz wyprowadzania ze stanu kryzysowego, części przestrzeni Gminy, która uznana została za zdegradowaną (**koncentracja terytorialna**) i jego realizacja.

Rewitalizacja odnosi się do bardzo precyzyjnie zdefiniowanej części gminy i zakłada realizację działań, które są odpowiedzią na zdiagnozowane w tej przestrzeni różnorodne problemy, które ze sobą współwystępują lub są od siebie zależne.

Nadrzędne znaczenie w programie rewitalizacji mają problemy społeczne. Ta logika przenosi się praktycznie na cały dokument. Oznacza bowiem, że koncentracja działań, czyli de facto miejsce prowadzenia rewitalizacji, musi być ściśle przypisane przestrzeni, w której problemy społeczne się koncentrują. Logika ta oznacza również, że co do zasady obszarami zdegradowanymi są przestrzenie zamieszkałe.

¹ Wytyczne Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020

Aby wskazać, która część gminy Pełczyce jest zdegradowana, oprócz koncentracji problemów społecznych – należy poszukiwać dalszych problemów, w tym gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych, gdyż rewitalizacja zakłada wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania całościowe (**kompleksowość rewitalizacji**).

Trzecią istotną cechą rewitalizacji jest partycypacja społeczna. Rewitalizacja prowadzona jest bowiem na rzecz i wspólnie ze społecznością lokalną, zamieszkującą obszary zdegradowane. Zakłada się włączenie społeczności do procesu „zarządzania” rozwojem przestrzeni zdegradowanych, w tym aktywne uczestnictwo w procesie tworzenia programu rewitalizacji, jak też jego realizacji. Program jest tworzony przez i dla mieszkańców. Konieczne jest poznanie ich opinii, ale również „pozyskanie” ich do procesów pozytywnych przemian, jakie będą zachodzić na obszarach, na których prowadzona będzie rewitalizacja. Można założyć, że rewitalizacja oznacza zupełnie nowe podejście do zarządzania przestrzenią gminy – a uruchomienie procesów partycypacji społecznej to jeden z nadrzędnych celów rewitalizacji.

Na wyżej wymienionych zasadach skonstruowany został Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Pełczyce. Oznacza to, że działania rewitalizacyjne prowadzone będą na rzecz wybranej przestrzeni gminy, która charakteryzuje się koncentracją problemów, w szczególności społecznych (**obszar zdegradowany/ obszar rewitalizacji**), poprzez działania całościowe, zakładające rozwiązywanie zasadniczych problemów, w tym przy zachowaniu równowagi w realizacji działań, tj. nie tylko skupienie się na twardych, infrastrukturalnych aspektach, ale przede wszystkim szukanie rozwiązań problemów społecznych (**kompleksowość rewitalizacji**). Istotne jest, aby ww. działania realizowane były przy aktywnym udziale mieszkańców rewitalizowanej przestrzeni (**uspolecanie rewitalizacji**).

Rewitalizacja, z uwagi na swój kompleksowy charakter, wpisuje się w szereg krajowych i regionalnych polityk rozwoju, co zaprezentowano w poniżej tabeli.

Tabela 1. Założenia krajowych i regionalnych polityk rozwoju wpisujące się w podstawowe cele rewitalizacji

Dokument	Założenia
Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)	Cel szczegółowy I. Trwały wzrost gospodarczy oparty coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną. Obszar: Reindustrializacja Cele: <ul style="list-style-type: none"> Wzrost zdolności przemysłu do sprostania globalnej konkurencji Kierunki interwencji: <ul style="list-style-type: none"> Wspieranie kształcenia zawodowego dla „Przemysłu 4.0” Obszar: Rozwój innowacyjnych firm Cele: <ul style="list-style-type: none"> Zwiększenie innowacyjności przedsiębiorstw na rynku krajowym i rynkach zagranicznych Kierunki interwencji: <ul style="list-style-type: none"> Wzmocnienie kapitału ludzkiego i społecznego w narodowym systemie innowacji Obszar: Małe i średnie przedsiębiorstwa Cele:

	<ul style="list-style-type: none">• Nowe formy działania i współpracy <p>Kierunki interwencji:</p> <ul style="list-style-type: none">• Wsparcie lokalnych motorów przedsiębiorczości <p>Cel szczegółowy II – Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony Obszar: Spójność społeczna Cele:</p> <ul style="list-style-type: none">• Redukcja ubóstwa i wykluczenia społecznego oraz poprawa dostępu do usług świadczonych w odpowiedzi na wyzwania demograficzne• Wzrost i poprawa wykorzystania potencjału kapitału ludzkiego na rynku pracy <p>Kierunki interwencji:</p> <ul style="list-style-type: none">• Aktywna polityka prorodzinna• Poprawa dostępności do usług, w tym społecznych i zdrowotnych• Wsparcie grup zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem oraz zapewnienie spójności działań na rzecz integracji społecznej• Rynek pracy zapewniający wykorzystanie potencjału zasobów ludzkich dla rozwoju Polski <p>Obszar: Rozwój zrównoważony terytorialnie Cele:</p> <ul style="list-style-type: none">• Zrównoważony rozwój kraju wykorzystujący indywidualne potencjały poszczególnych terytoriów <p>Kierunki interwencji:</p> <ul style="list-style-type: none">• Aktywne gospodarczo i przyjazne mieszkańcom miasta <p>Cele:</p> <ul style="list-style-type: none">• Podniesienie skuteczności i jakości wdrażania polityk ukierunkowanych terytorialnie <p>Kierunki interwencji:</p> <ul style="list-style-type: none">• Wzmocnienie sprawności administracyjnej samorządów terytorialnych oraz ich zdolności do współpracy z partnerami na rzecz rozwoju• Poprawa organizacji świadczenia usług publicznych na poziomie lokalnym• Wzmocnienie współpracy i zintegrowanego podejścia do rozwoju na poziomie lokalnym, regionalnym i ponadregionalnym <p>Cel szczegółowy III. Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarstwu Obszar: Prawo w służbie obywatelom i gospodarce Cele:</p> <ul style="list-style-type: none">• Inkluzywne i skuteczne instytucje publiczne – dostępne i otwarte dla obywateli oraz przedsiębiorców
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Budowa zintegrowanego systemu planowania rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym <p>Kierunki interwencji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zwiększenie sprawności funkcjonowania instytucji państwa, w tym administracji • Wzmocnienie strategicznej koordynacji i zarządzania politykami publicznymi • Zwiększenie efektywności programowania rozwoju poprzez zintegrowanie planowania przestrzennego i społeczno-gospodarczego oraz zapewnienie realnej partycypacji społecznej <p>Obszar: E-państwo Cele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cyfrowe państwo usługowe <p>Kierunki interwencji: Budowa i rozwój e-administracji – orientacja administracji państwa na usługi cyfrowe</p>
<p>Krajowa Polityka Miejska 2023</p>	<p>Cel 1. Stworzenie warunków dla skutecznego, efektywnego i partnerskiego zarządzania rozwojem na obszarach miejskich, w tym w szczególności na obszarach metropolitalnych.</p> <p>Cel 2. Wspieranie zrównoważonego rozwoju ośrodków miejskich, w tym przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom niekontrolowanej suburbanizacji.</p> <p>Cel 3. Odbudowa zdolności do rozwoju poprzez rewitalizację zdegradowanych społecznie, ekonomicznie i fizycznie obszarów miejskich.</p> <p>Cel 4. Poprawa konkurencyjności i zdolności głównych ośrodków miejskich do kreowania rozwoju, wzrostu i zatrudnienia.</p> <p>Cel 5. Wspomaganie rozwoju subregionalnych i lokalnych ośrodków miejskich, przede wszystkim na obszarach problemowych polityki regionalnej (w tym na niektórych obszarach wiejskich) poprzez wzmacnianie ich funkcji oraz przeciwdziałanie ich upadkowi ekonomicznemu.</p>
<p>Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki „Dynamiczna Polska 2020”</p>	<p>Cel 1. Dostosowanie otoczenia regulacyjnego i finansowego do potrzeb innowacyjnej i efektywnej gospodarki.</p> <p>Cel 2. Stymulowanie innowacyjności poprzez wzrost efektywności wiedzy i pracy.</p> <p>Cel 3. Wzrost efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i surowców.</p> <p>Cel 4. Wzrost umiędzynarodowienia polskiej gospodarki.</p>
<p>Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020</p>	<p>Cel 3. Poprawa sytuacji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym.</p>
<p>Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2020</p>	<p>Cel 3. Poprawa sytuacji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym.</p> <p>Cel 4. Rozwój i efektywne wykorzystanie potencjału kulturowego</p>

	i kreatywnego.
Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko perspektywa do 2020 roku	<p>Cel 1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska.</p> <p>Cel 2. Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię.</p> <p>Cel 3. Poprawa stanu środowiska.</p>
Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010- 2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie	<p>Cel 1. Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów (konkurencyjność).</p> <p>Cel 2. Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych (spójność).</p> <p>Cel 3. Tworzenie warunków dla skutecznej, efektywnej i partnerskiej realizacji działań rozwojowych ukierunkowanych terytorialnie (sprawność).</p>
Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030	<p>Cel 2: Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialnej, równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystanie potencjału wewnętrznego wszystkich.</p> <p>Cel 4: Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski.</p>
Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do 2020 roku	<p>Cel strategiczny nr 1 „wzrost innowacyjności i efektywności gospodarowania”</p> <p>Cel strategiczny nr 2 „wzmocnienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu”</p> <p>Cel strategiczny nr 3 „zwiększenie przestrzennej konkurencyjności regionu”</p> <p>Cel strategiczny nr 4 „zachowanie i ochrona wartości przyrodniczych, racjonalna gospodarka zasobami”</p> <p>Cel strategiczny nr 5 „budowanie otwartej i konkurencyjnej społeczności”</p> <p>Cel strategiczny nr 6 „wzrost tożsamości i spójności społecznej regionu”</p>

3 OPIS POWIĄZAŃ PROGRAMU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI I PLANISTYCZNYMI GMINY

Potrzeba podjęcia działań rewitalizacyjnych zdefiniowana została w dokumentach szczebla lokalnego gminy Pełczyce

3.1 STRATEGIA ROZWOJU GMINY PEŁCZYCE

Najważniejszym dokumentem określającym oczekiwane dążenia przemian w perspektywie kilkuletniej w gminie Pełczyce jest **Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Pełczyce**, która określa dziesięć głównych celów rozwojowych (strategicznych) oraz plan operacyjny (składający się z pięciu programów) służący ich realizacji.

Poniżej w formie tabeli ujęto zapisy Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pełczyce i przeanalizowane je pod kątem znaczenia dla działań rewitalizacyjnych.

Tabela 2. Cele Strategii Rozwoju Gminy Pełczyce oraz ich znaczenie dla definiowania celów i kierunków rewitalizacji

Lp.	Cel strategiczny	Znaczenie dla definiowania celów i kierunków rewitalizacji w gminie Pełczyce	Uzasadnienie
1.	Zrównoważony rozwój społeczno-gospodarczy gminy.	Duże	Problemy nierównomiernego rozwoju przestrzeni gminy są kluczowymi dla definiowania obszarów rewitalizacji oraz prowadzenie rewitalizacji.
2.	Zapewnienie korzystnych warunków życia mieszkańców, ochrona wartości kulturowych, przyrodniczych i krajobrazowych	Bardzo duże	Poprzez wyrównanie dysproporcji w warunkach bytowych poszczególnych mieszkańców Gminy, zarówno w zakresie mieszkalnictwa, jak i infrastruktury publicznej.
3.	Aktywizacja gospodarcza i rozwój przedsiębiorczości lokalnej, ograniczenie bezrobocia.	Bardzo duże	Problem niskiej przedsiębiorczości oraz aktywności zawodowej to kluczowe problemy w delimitacji obszarów zdegradowanych.
4.	Rozwój terenów wiejskich, kształtowanie i racjonalne wykorzystanie przestrzeni z zachowaniem wymogów ekorozwoju.	Umiarkowane	Obszary zdegradowane występują także na obszarach wiejskich, choć położenie nie odgrywa najważniejszego znaczenia przy definiowaniu granic obszaru rewitalizacji.

5.	Stymulowanie funkcji rolniczej i turystycznej jako funkcji wiodących.	Małe	Turystyka i funkcja rolnicza mogą tylko częściowo wpłynąć na rozwiązywanie skoncentrowanych problemów, w tym o charakterze społecznym.
6.	Rozwój infrastruktury technicznej oraz optymalizacja głównych elementów infrastruktury społecznej.	Duże	Problemy dostępu do infrastruktury technicznej oraz społecznej są jednymi z kryteriów delimitacji obszarów zdegradowanych.
7.	Wytworzenie sprawnych ekonomicznie struktur w rolnictwie i przetwórstwie rolno-spożywczym zdolnych do konkurencji, szczególnie w aspekcie członkostwa w Unii Europejskiej.	Małe	Funkcja rolnicza może tylko częściowo wpłynąć na rozwiązywanie skoncentrowanych problemów, w tym o charakterze społecznym.
8.	Rozwój usług.	Umiarkowane	Problem niskiej przedsiębiorczości oraz aktywności zawodowej to kluczowe problemy w delimitacji obszarów zdegradowanych. Rozwój usług może częściowo pozytywnie wpływać na ich rozwiązywanie.
9.	Wykorzystanie potencjału intelektualnego i mobilności mieszkańców oraz zasobów gminy zgodnie z wymaganiami gospodarki rynkowej i jej ekologizacji. Integrowanie społeczności lokalnej do działań na rzecz rozwoju gminy.	Bardzo duże	Proces programowania i realizacji działań rewitalizacyjnych będzie angażował lokalną społeczność, charakter działań sprawi, że pośrednio lub bezpośrednio będą one oddziaływać na wszystkich mieszkańców obszarów problemowych. Partycypacja społeczna, aktywność społeczna stanowią jeden z filarów rewitalizacji.
10.	Działania władz samorządowych ukierunkowane na rozwój gminy.	Umiarkowane	Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Pełczyce ujmuje część działań o charakterze rozwojowym całej Gminy Pełczyce.

3.2 STUDIUM UWARUNKWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY PEŁCZYCE.

Założenia polityki przestrzennej, koordynujące działania samorządu lokalnego w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym gminy, zostały przedstawione w **Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Pełczyce**.

Cele strategiczne – generalne określone w Studium stanowią jedną z najważniejszych wytycznych do opracowania kompleksowego planu działań na rzecz rewitalizacji obszarów zmarginalizowanych. Osiągnięcie celu nr 1 *Zapewnienie korzystnych warunków życia mieszkańcom Gminy* wymaga koncentracji działań na terenach, w których sytuacja jest aktualnie najtrudniejsza, gdyż stanowią one obiektywny wyznacznik jakości życia w wymiarze lokalnym. Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Pełczyce precyzyjnie lokalizuje takie obszary i wskazuje działania, które doprowadzą do poprawy stanu obecnego. Studium określa funkcję rolniczą jako podstawę rozwoju gminy (cel nr 4 *Stymulowanie funkcji rolniczej gminy jako funkcji wiodącej oraz optymalizacja rolniczej przestrzeni produkcyjnej pod kątem tworzenia nowoczesnej i efektywnej struktury agrarnej*), należy jednak dostrzec spójność pozostałych czterech celów strategicznych, które wyznaczają kierunek zrównoważonego rozwoju opartego na funkcji turystyczno-wypoczynkowej (cel nr 6 *Stymulowanie rozwoju funkcji turystyczno-wypoczynkowej jako funkcji uzupełniającej oraz optymalizacja turystycznego zagospodarowania pod kątem tworzenia nowoczesnej i efektywnej infrastruktury turystycznej, wypoczynkowej, rekreacyjnej, sportowej*). Przy określeniu głównych kierunków kształtowania struktury przestrzennej Miasta i Gminy Pełczyce nadano priorytet zagadnieniom środowiska (ekorozwój, integralne ujęcie przestrzeni przyrodniczej współzależnie z przestrzenią antropogeniczną, wkomponowanie celów ekologicznych w system celów strategicznych polityki kształtowania przestrzeni). W odniesieniu do kształtowania struktury przestrzennej miasta jako jeden z celów głównych kierunków rozwoju wskazano **przywracanie ładu przestrzennego**. Niewątpliwie rewitalizacja terenów miejskich przyczyni się do podniesienia atrakcyjności przestrzennej Pełczyc.

3.3 STRATEGIA ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH GMINY PEŁCZYCE NA LATA 2016 – 2023

Diagnoza sporządzona na potrzeby opracowania Strategii rozwiązywania problemów społecznych wskazała na następujące kluczowe problemy:

- bezrobocia, w tym bezrobocia długotrwałego oraz dziedziczenie tych problemów,
- mała liczba organizacji pozarządowych działających na rzecz rozwiązywania problemów społecznych,
- niedostateczna oferta wolnego czasu dla dzieci i młodzieży,
- niewystarczająca pomoc dla osób niepełnosprawnych,
- niezadowolająca sytuacja ekonomiczna mieszkańców,
- niewystarczająca liczba mieszkań w zasobach gminy (lokalne socjalne i komunalne),
- brak motywacji osób zagrożonych wykluczeniem społecznym do podjęcia działań mających na celu poprawę swojej sytuacji.

- występowanie problemów alkoholowych,

Wizja zdefiniowana w ramach tej strategii brzmi: Gmina Pełczyce to aktywna, kreatywna i zintegrowana społeczność lokalna wspierająca się w swoich działaniach na rzecz zrównoważonego rozwoju gospodarczego i społecznego, która kładzie szczególny nacisk na rozwiązywanie problemów społecznych przy jednoczesnym wykorzystaniu istniejącego potencjału gospodarczego oraz zasobów naturalnych Gminy.

Można założyć, że zestaw działań, jakie zaplanowano do realizacji w ramach Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy, może służyć w dużym stopniu realizacji założeń Programu rewitalizacji. Istotna różnica polega na tym, że Strategia skupia się na przestrzeni całej gminy – zaś Program rewitalizacji zawęża pole działań do przestrzeni rewitalizacji.

4 DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH ORAZ OKREŚLENIE SKALI I CHARAKTERU POTRZEB REWITALIZACYJNYCH

Diagnoza sporządzona na potrzeby opracowania programu rewitalizacji składa się zasadniczo z dwóch części.

1. Diagnozy delimitacyjnej, której celem jest wskazanie przestrzeni gminy Pełczyce, w której występuje koncentracja problemów społecznych oraz przestrzeni, w której możemy zdiagnozować występowanie innych problemów, np. gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych.

Rezultat: wytyczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji.

- **Obszar zdegradowany – obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy.** Dotyczy to najczęściej obszarów miejskich, ale także wiejskich. Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic pod warunkiem stwierdzenia sytuacji kryzysowej na każdym z podobszarów.
- **Stan kryzysowy – stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych** (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), **współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej.**
- **Obszar rewitalizacji - obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechującego się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację.**

2. Diagnozy pogłębionej wyznaczonego obszaru rewitalizacji, której celem jest wskazanie przyczyn występowania negatywnych zjawisk, pogłębienie lub pozyskanie informacji nt. szeregu dalszych problemów, których nie można zmierzyć za pomocą danych wskaźnikowych, statystycznych, etc.

Rezultat: określenie zasadniczych problemów, które powinny zostać rozwiązane poprzez działania rewitalizacyjne.

4.1 DIAGNOZA DELIMITACYJNA

4.1.1 Metodologia badań

Za pomocą jakich danych chcemy zmierzyć koncentrację problemów społecznych oraz występowanie problemów sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej?

Aby przeprowadzić badanie, które wskaże precyzyjnie miejsca koncentracji problemów społecznych oraz występowanie problemów sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej w gminie Pełczyce konieczne było **pozyskanie danych opisujących wybrane problemy**.

Z uwagi na konieczność wskazania koncentracji danych zjawisk w przestrzeni gminy, w tym ostateczne wytyczenie obszaru rewitalizacji, istotne było pozyskanie danych demograficznych, odnoszących się do wybranych jednostek delimitacyjnych.

Aby ostatecznie ustalić jaką listę wskaźników można przyjąć do oceny koncentracji problemów społecznych oraz występowania pozostałych problemów, przeprowadzono analizę wybranych, zjawisk występujących w przestrzeni gminy Pełczyce, w tym pod kątem możliwości zmierzenia danego zjawiska w sposób delimitacyjny oraz stwierdzenia czy dane zjawisko może wywoływać kryzys.

W przypadku niedużej skali zjawiska notowanej dla całej gminy Pełczyce przyjmowano, że nie powoduje ona kryzysu, a tym samym nie ma konieczności analizowania jego rozkładu przestrzennego.

Tabela 3. Potencjalne zjawiska kryzysowe w gminie Pełczyce

Lp.	Problem	Wskaźnik pomiaru / dane, za pomocą których można zdiagnozować stan kryzysowy	Potencjalny stan kryzysowy/ możliwość pomiaru	Uzasadnienie
Problemy społeczne				
1.	Depopulacja przestrzeni gminy.	% ubytek liczby ludności.	Tak	Wg danych UM w Pełczycach w latach 2015/2010 w gminie ubyło 271 mieszkańców, co stanowiło 3,29% ludności z 2010 roku. W przestrzeni gminy występują miejscowości, w których ubytek ludności w ciągu badanego okresu wyniósł prawie 10%.
2.	Starzejące się społeczeństwo.	Odsetek liczby ludności w wieku poprodukcyjnym do ogółu mieszkańców	Tak	W 2015 roku wg danych UM w Pełczycach w gminie ludność w wieku poprodukcyjnym stanowiła 14,84% ludności ogółem. W gminie odnotowano przestrzenie, w których odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym przekroczył 19%. W latach 2015/2010 odnotowano wzrost odsetka w wieku poprodukcyjnym w gminie Pełczyce z wartości 13,86% do 14,84%.
3.	Bezrobocie	Liczba osób bezrobotnych w przeliczeniu na liczbę mieszkańców w wieku produkcyjnym	Tak	Wg danych PUP w Choszczynie w 2015 roku w gminie Pełczyce było 567 osób bezrobotnych, z czego 334 stanowiły osoby długotrwale bezrobotne, 198 bez kwalifikacji, 162 bez doświadczenia zawodowego.
4.	Ubóstwo	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w przeliczeniu na liczbę mieszkańców	Tak	Wg danych MGOPS Pełczyce w gminie Pełczyce pomoc społeczną z tytułu ubóstwa w 2015 roku przyznano 174 osobom.
5.	Przemoc w rodzinie	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu przemocy w rodzinie w przeliczeniu na liczbę mieszkańców	Nie	Wg danych MGOPS Pełczyce pomoc społeczną z tytułu przemocy w rodzinie w 2015 roku przyznano 34 osobom.
6.	Alkoholizm	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu w przeliczeniu na liczbę mieszkańców	Tak	Wg danych MGOPS Pełczyce pomoc społeczną z tytułu alkoholizmu w 2015 roku przyznano 59 osobom.
7.	Niepełnosprawność oraz długotrwała lub ciężka choroba	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w przeliczeniu na liczbę mieszkańców.	Tak	Wg danych MGOPS Pełczyce pomoc społeczną z tytułu niepełnosprawności w 2015 roku przyznano 95 osobom. Wg danych MGOPS Pełczyce pomoc społeczną z tytułu

		Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu długotrwałej lub ciężkiej choroby w przeliczeniu na liczbę mieszkańców.		długotrwałej lub ciężkiej choroby w 2015 roku przyznano 65 osobom.
8.	Aktywność obywatelska	Frekwencja wyborcza w wyborach samorządowych w 2014 roku	Tak	W gminie Pełczyce wg danych PKW odnotowano bardzo zróżnicowaną frekwencję wyborczą. Najniższa frekwencja wyborcza wyniosła 42,50%, najwyższa 51,71%.
9.	Niski poziom edukacji	Wyniki egzaminów szkół podstawowych	Tak / Nie (brak możliwości pomiaru w ujęciu delimitacyjnym)	Wyniki egzaminów szkół podstawowych wskazują na znaczne różnice w poszczególnych częściach gminy Pełczyce. Brak jest jednak możliwości obiektywnego zweryfikowania posiadanych danych w stosunku do wytypowanych jednostek delimitacyjnych, gdyż dotyczą danych zbiorczych dla poszczególnych szkół, do których uczęszczają dzieci z kilku miejscowości.
10.	Przestępczość	Liczba popełnionych przestępstw kryminalnych w przeliczeniu na liczbę mieszkańców	Tak	Wg danych Policji w 2015 roku odnotowano 22 przestępstwa kryminalne.
Problemy gospodarcze				
11.	Niski poziom przedsiębiorczości	Liczba aktywnych działalności gospodarczych wpisanych do CEDiG na liczbę osób w wieku produkcyjnym	Tak	Wg danych UM Pełczyce w gminie działalność gospodarczą w 2015 roku prowadziły 262 osoby. W przestrzeni gminy występują miejscowości, gdzie wskaźniki indywidualnej przedsiębiorczości były bardzo niskie. Problem niskiej przedsiębiorczości współwystępuje ze zjawiskiem znacznej skali bezrobocia.
Problemy środowiskowe				
13.	Przekroczenie standardów jakości środowiska	Dane PIOŚ nt. stanu środowiska	Nie	W gminie Pełczyce nie zdiagnozowano problemów związanych z przekroczeniem standardów jakości środowiska.
14.	Obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska	Powierzchnia (m ²) pokryć azbestowych w przeliczeniu na mieszkańca	Tak	W gminie Pełczyce zdiagnozowano występowanie azbestu. Wg danych UM Pełczyce, wg stanu z 2015 roku – powierzchnia materiałów zawierających azbest wynosiła 188867 m ² .
15.	Obecność odpadów stwarzających	Liczba "dzikich wysypisk śmieci" w przeliczeniu na liczbę mieszkańców	Tak	W gminie Pełczyce diagnozowano występowanie dzikich wysypisk śmieci.

	zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska			
Problemy przestrzenno-funkcjonalne				
16.	Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną lub jej zły stan techniczny	Ilość metrów bieżących dróg publicznych wymagających natychmiastowej naprawy (m) na liczbę mieszkańców	Tak	W gminie Pełczyce zdiagnozowano zły stan infrastruktury drogowej. Łącznie w gminie konieczne jest poddanie natychmiastowej naprawie 26050 m dróg publicznych.
17.	Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną lub jej zły stan techniczny	Ilość metrów bieżących chodników wymagających natychmiastowej naprawy (m) na liczbę mieszkańców	Tak	W gminie Pełczyce zdiagnozowano zły stan infrastruktury chodnikowej. Łącznie w gminie konieczne jest poddanie natychmiastowej naprawie 1240 m chodników.
17.	Niewystarczające wyposażenia w infrastrukturę społeczną lub jej zły stan techniczny	Liczba obiektów infrastruktury społecznej będącej w złym stanie technicznym w przeliczeniu na liczbę mieszkańców	Tak / Nie (brak możliwości pomiaru w ujęciu delimitacyjnym)	W gminie Pełczyce zdiagnozowano zły stan wybranych obiektów infrastruktury społecznej. Brak jest jednak pełnej listy obiektów będącej w złym stanie technicznych wraz z oceną poszczególnych obiektów.
18.	Brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość	Odsetek dzieci i młodzieży (do lat 18) korzystających z usług/zajęć oferowanych przez domy kultury, świetlice	Tak	Na podstawie danych UM Pełczyce stwierdzono różne wartości liczby aktywnych uczestników stałych bezpłatnych zajęć kulturalnych w ośrodkach kultury (domy, kluby, świetlice). W gminie Pełczyce są miejscowości, których dzieci i młodzież nie korzystają z oferty bezpłatnych zajęć kulturalnych w ośrodkach kultury.
19.	Niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru	Liczba miejsc konfliktowych, tj. wymagających dostosowanie rozwiązań urbanistycznych w przeliczeniu na liczbę mieszkańców	Nie	Nie zdiagnozowano szczególnego problemu w tej kwestii.
20.	Niski poziom obsługi komunikacyjnej	Analiza spójności terytorialnej gminy wraz informacją o obsłudze komunikacyjnej	Nie	Nie zdiagnozowano szczególnego problemu w tej kwestii.
21.	Niedobór lub niska jakość terenów	Liczba przestrzeni publicznych noszących cechy degradacji (parki, skwery,	Tak / Nie (brak możliwości pomiaru w	Na podstawie danych UM Pełczyce stwierdzono występowanie przestrzeni publicznych noszących cechy

	publicznych	niezagospodarowane przestrzenie publiczne) w przeliczeniu na liczbę mieszkańców	ujęciu delimitacyjnym)	degradacji. Brak jest jednak pełnej listy zdegradowanych przestrzeni publicznych.
Problemy techniczne				
22.	Niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska	Dostęp do sieci kanalizacyjnej, wodociągowej – odsetek mieszkańców pozbawionych dostępu do sieci	Nie	Nie zdiagnozowano szczególnego problemu w tej kwestii.
23.	Degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym	Liczba budynków na ulicy wymagająca remontu w ciągu najbliższych 5 lat w przeliczeniu na liczbę mieszkańców	Tak	Na podstawie danych UM Pełczyce w gminie zdiagnozowano występowanie budynków wymagających pilnych remontów. Łącznie w gminie takich budynków wg stanu z 2015 roku było 408. Uzupełnić należy, że 795 budynków gminie Pełczyce powstało przed 1945 rokiem, 137 w latach 1946-1989, 119 po 1989 roku.

Wybór jednostek delimitacyjnych.

Gmina Pełczyce jest gminą miejsko-wiejską. Wg danych Urzędu Gminy w 2015 roku gminę zamieszkiwało 7964 osoby, z tego miejscowość Pełczyce 2621.

Diagnozę delimitacyjną przeprowadzono:

- Dla przestrzeni całej gminy Pełczyce, porównują ze sobą dane wskaźnikowe dla poszczególnych miejscowości,
- W przypadku niedużych osad dane wskaźnikowe agregowane do większej miejscowości sąsiadującej z osadą (np. w ramach sołectwa, dla przykładu Będargowo – Będargowiec),
- Przestrzeń miejską Pełczyc podzielono na 5 stref delimitacyjnych – uwzględniając powiązania funkcjonalno-przestrzenne wewnątrz miasta.

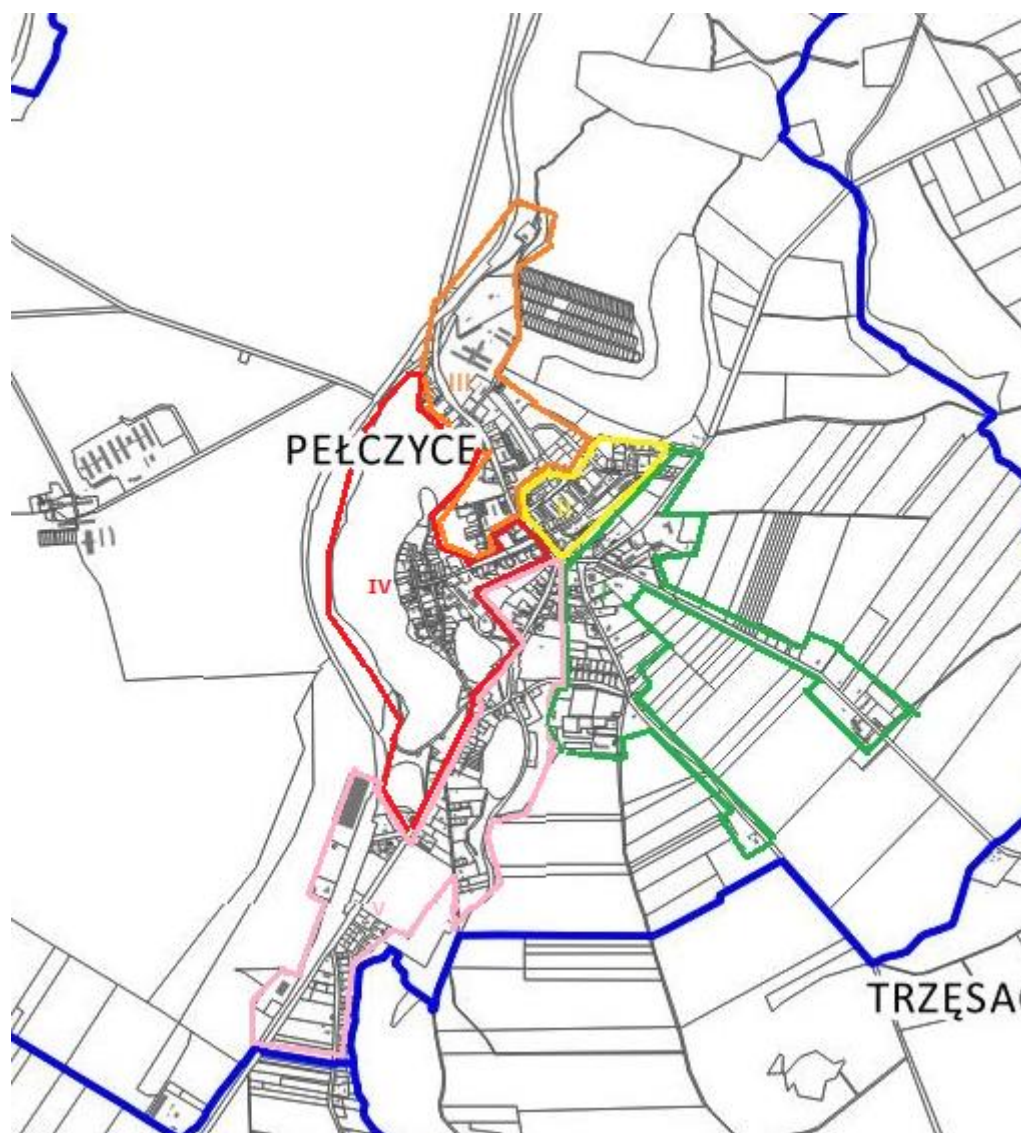
Tabela 4. Jednostki delimitacyjne w gminie Pełczyce

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba mieszkańców	Opis
1	Będargowo	495	Obejmuje wsie Będargowo oraz Będargowiec
2	Boguszyny	405	Obejmuje wieś Boguszyny
3	Bolewice	253	Obejmuje wieś Bolewice
4	Brzyczno	171	Obejmuje wieś Brzyczno
5	Bukwica	175	Obejmuje wieś Bukwica
6	Chrapowo	319	Obejmuje wsi Chrapowo oraz Wierzchno
7	Jagów	250	Obejmuje wieś Jagów
8	Jarosławsko	508	Obejmuje wieś Jarosławsko
9	Krzyńki	87	Obejmuje wieś Krzyńki
10	Lubiana	349	Obejmuje wieś Lubiana
11	Lubianka	186	Obejmuje wieś Lubianka
12	Ługowo	85	Obejmuje wieś Ługowo
13	Łyskowo	187	Obejmuje wieś Łyskowo
14	Nadarzyn	357	Obejmuje wieś Nadarzyn
15	Niesporowice	166	Obejmuje wieś Niesporowice
16	Pełczyce - Strefa I	187	Obejmuje południowo-wschodnią część miasta. Dominuje zabudowa jednorodzinna oraz gospodarcza i handlowa. Obejmuje następujące ulice: Kościuszki, Krzywa, Kwiatowa, Ogródki, Pełczyk, Pionierów, Wąska, Wolności.
17	Pełczyce - Strefa II	739	Obejmuje wschodnią część miasta, zdominowaną przez zabudowę wielorodzinną (bloki 3-4 kondygnacyjne). Obejmuje ulice: Ogrodowa.
18	Pełczyce - Strefa III	567	Obejmuje północną część miasta. Przeważa zabudowa wielorodzinną jedno-dwu-trzy kondygnacyjną, jednorodzinna oraz gospodarcza. Obejmuje ulice: Rakoniew, Rybacka, Starogrodzka, Wiejska.
19	Pełczyce - Strefa IV	656	Obejmuje centralną część miejscowości z najstarszą częścią miasta. Dominuje zabudowa wielorodzinną (kamienice sprzed 1945 roku), obiekty historyczne (kościół, budynek Urzędu Miasta) oraz obiekty handlowe i usługowe (szkoła). Obejmuje ulice: Plac A. Mickiewicza, Armii Polskiej, Boczna,

			Rynek Bursztynowy, Jeziorna, Kościelna, Rycerska, Staromiejska, Zamkowa.
20	Pełczyce - Strefa V	472	Obejmuje południową część miasta. Przeważa zabudowa jednorodzinna z niewielkim udziałem zabudowy wielorodzinnej (kamienice). Obejmuje tereny rekreacji i wypoczynku, w tym obiekt stadionu. Obejmuje ulice: B. Chrobrego, Dworcowa, Łąkowa, Nowa, Parkowa, Polna, Słoneczna, Wodna.
21	Płotno	408	Obejmuje wieś Płotno.
22	Przekolno	479	Obejmuje wieś Przekolno.
23	Sarnik	325	Obejmuje wieś Sarnik.
24	Trzęsacz	138	Obejmuje wieś Trzęsacz.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Pełczyce

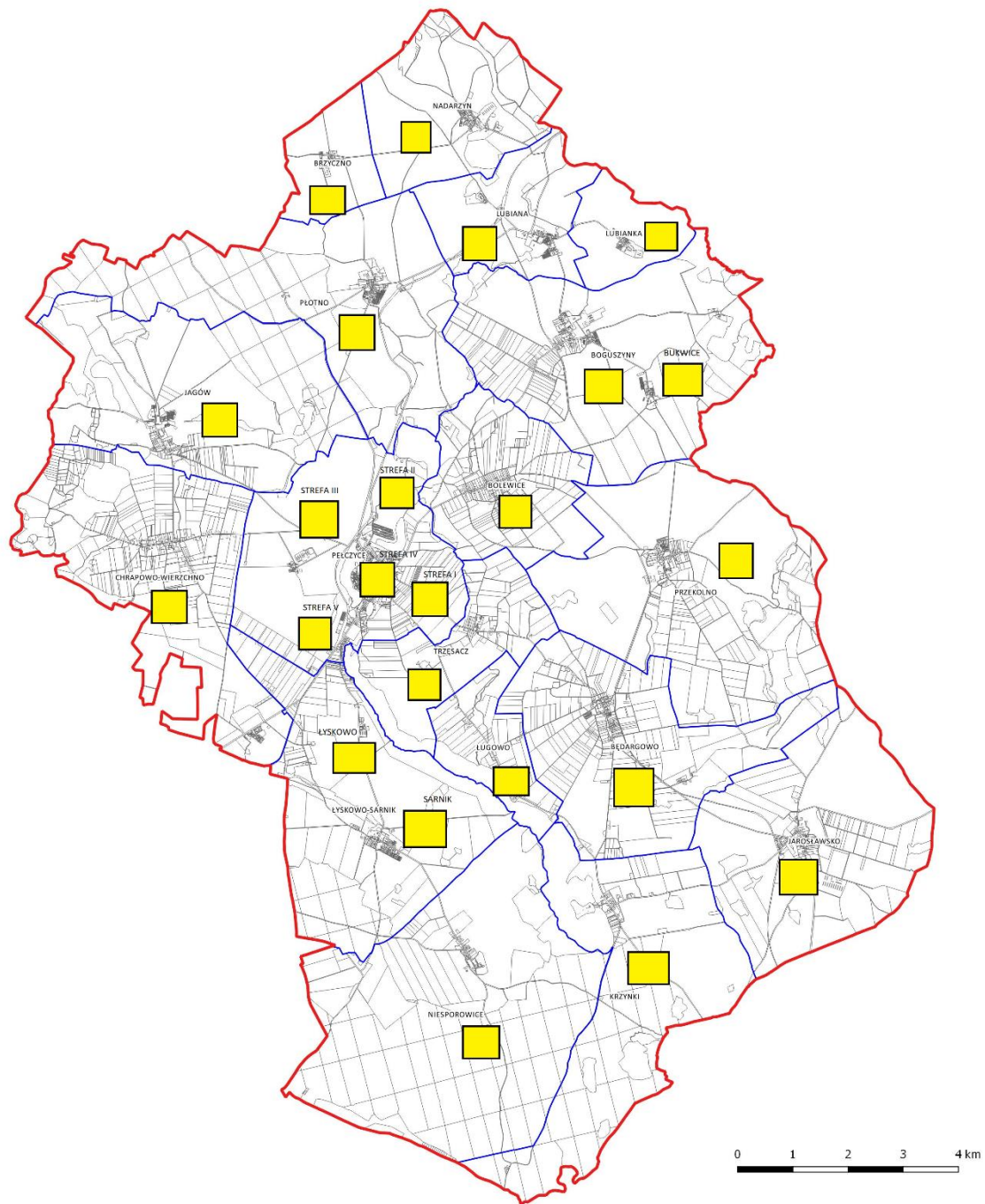
Rysunek 1. Podział delimitacyjny miejscowości Pełczyce



Źródło: opracowanie własne



Rysunek 2. Podział delimitacyjny gminy Pelczyce



Źródło: opracowanie własne

Mając na uwadze wstępną diagnozę problemów, które mogą powodować stany kryzysowe oraz dostępność danych, umożliwiających porównanie problemów w przestrzeni całej gminy – dokonano wyboru wskaźników.

Istotne w diagnozie delimitacyjnej było ujęcie danych, w taki sposób aby umożliwić zdefiniowanie w przestrzeni gminy obszaru zdegradowanego. Zgodnie z zapisami Wytycznych w zakresie rewitalizacji, **obszar zdegradowany to przestrzeń gminy, którą charakteryzuje koncentracja problemów społecznych. Na tym obszarze konieczne jest także stwierdzenie występowania problemów innych niż społeczne, np. gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych.**

Procedura wytyczania obszaru zdegradowanego w gminie Pełczyce związana była z następującymi krokami:

1. WSKAZANIE OBSZARU KONCENTRACJI PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH.
2. WSKAZANIE OBSZARU WYSTĘPOWANIA PROBLEMÓW INNYCH NIŻ SPOŁECZNE.
3. WYTYCZENIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO WRAZ Z UZASADNIENIEM.

KROK 1 – WSKAZANIE OBSZARU KONCENTRACJI PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH

W pierwszym kroku – przy wytyczaniu obszaru zdegradowanego w gminie Pełczyce, poszukiwano obszaru koncentracji problemów społecznych. Obszar ten został wyznaczony na podstawie wartości **syntetycznego wskaźnika sfery społecznej**.

Syntetyczny wskaźnik wystandaryzowany jest sumą wskaźników wystandaryzowanych opisujących występowanie w przestrzeni gminy wybranych problemów społecznych (problemy te ujęto w poniżej tabeli).

Tabela 5. Wskaźniki sfery społecznej wykorzystane do obliczenia syntetycznego wskaźnika opisującego koncentrację problemów społecznych

Wskaźniki sfery społecznej wykorzystane do obliczenia syntetycznego wskaźnika opisującego koncentrację problemów społecznych	Źródło danych	Jednostka miary	Problem mierzony przez wskaźnik
1. Ubytek liczby ludności.	UM	%	Depopulacja przestrzeni gminy
2. Odsetek liczby ludności w wieku poprodukcyjnym do ogółu mieszkańców	UM	%	Starzejące się społeczeństwo
3. Liczba osób bezrobotnych w przeliczeniu na liczbę mieszkańców w wieku produkcyjnym	PUP	Osoba	Bezrobocie
4. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w przeliczeniu na liczbę mieszkańców	MGOPS	Osoba	Ubóstwo
5. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu przemocy w rodzinie w przeliczeniu na liczbę mieszkańców	MGOPS	Osoba	Przemoc w rodzinie
6. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu w przeliczeniu na liczbę mieszkańców	MGOPS	Osoba	Alkoholizm
7. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu długotrwałej lub ciężkiej choroby w przeliczeniu na liczbę mieszkańców.	MGOPS	Osoba	Długotrwała lub ciężka choroba

8. Frekwencja wyborcza w wyborach samorządowych w 2014 roku	PKW	%	Aktywność obywatelska
9. Liczba popełnionych przestępstw kryminalnych w przeliczeniu na liczbę mieszkańców	Policja	Przestępstwo	Przestępczość

Źródło: opracowanie własne

W celu ustalenia koncentracji negatywnych zjawisk społecznych wybrane wskaźniki opisujące negatywne zjawiska w sferze społecznej (ze względu na skalę, jak również natężenie zjawiska) poddano transformacji liniowej w przedziale 0–1. Wartość 1 przyznawano zawsze w przypadku najgorszej negatywnej oceny zjawiska (zarówno dla stymulant jak też destymulant). W kolejnym kroku wyniki standaryzacji poszczególnych zjawisk zostały zsumowane i ponownie poddane transformacji liniowej. Uzyskano w ten sposób syntetyczny wskaźnik wystandaryzowany, opisujący koncentrację negatywnych zjawisk społecznych w poszczególnych jednostkach delimitacyjnych.

Zaletą standaryzacji, która polegała na sprowadzeniu różnych danych opisujących wybrane zjawiska do wspólnego mianownika, w tym przypadku do wartości liczbowej w przedziale od 0 do 1 – była możliwość porównywania poszczególnych zjawisk ze sobą.

Normalizacja wskaźników przeprowadzona została w oparciu o wzór:

$$W = \frac{x - \min}{\max - \min}$$

gdzie:

- W – wystandaryzowana wartość wskaźnika
- X – wyjściowa wartość wskaźnika
- Min – minimalna wartość wskaźnika
- Max – maksymalna wartość wskaźnika
- **Cząstkowy wskaźnik wystandaryzowany** – wynik liczbowy związany z normalizacją pierwotnej danej statystycznej za pomocą liniowej transformacji danych typu min-max. W efekcie normalizacji wartości wszystkich wskaźników początkowych sprowadzone zostają do przedziału od 0 do 1, gdzie wartość 0 została przypisana jest danej o najmniejszej wartości, a wartość 1 – danej o największej wartości.
- **Syntetyczny wskaźnik wystandaryzowany** – wynik liczbowy stanowiący średnią arytmetyczną wskaźników cząstkowych dla poszczególnych sfer problemowych, ujętych w postaci wskaźników wystandaryzowanych cząstkowych.

KROK 2. WSKAZANIE WYSTĘPOWANIA PROBLEMÓW INNYCH NIŻ SPOŁECZNE

Przy wytyczeniu obszaru zdegradowanego istotne jest poszukiwanie negatywnych zjawisk pozaspołecznych, występujących na obszarach koncentracji problemów społecznych.

Obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji wskazanych powyżej negatywnych zjawisk społecznych (tj. depopulacja, starzenie się społeczeństwa, bezrobocie, ubóstwo, długotrwała lub ciężka choroba, alkoholizm, przestępczość) można wskazać jako obszar zdegradowany,

w przypadku występowania na nim co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk:

- gospodarczych – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw, lub
- środowiskowych – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub
- przestrzenno-funkcjonalnych – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub
- technicznych – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz niefunkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

W odniesieniu do przestrzeni gminy Pełczyce przeanalizowano szereg dostępnych wskaźników, które mierzą wybrane problemy gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne oraz techniczne.

Tabela 6. Wskaźniki strefy pozaspółecznej wykorzystane w procesie wyznaczenia obszaru zdegradowanego

Wskaźniki sfery społecznej wykorzystane do wskazania stanów kryzysowych w sferach poza społecznymi	Źródło danych	Jednostka miary	Problem mierzony przez wskaźnik
SFERA GOSPODARCZA			
10. Liczba aktywnych działalności gospodarczych wpisanych do CEDiG na liczbę osób w wieku produkcyjnym	UM	Podmiot gospodarczy	Niski poziom przedsiębiorczości
SFERA ŚRODOWISKOWA			
11. Powierzchnia pokryć azbestowych w przeliczeniu na mieszkańca	UM	m ²	Obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska
12. Liczba "dzikich wysypisk śmieci" w przeliczeniu na liczbę mieszkańców	UM	Wysypisko śmieci	Obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska
SFERA FUNKCJONALNO – PRZESTRZENNA			
13. Ilość metrów bieżących dróg publicznych wymagających natychmiastowej naprawy na liczbę mieszkańców	UM	m	Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną lub jej zły stan techniczny
14. Ilość metrów bieżących chodników wymagających natychmiastowej naprawy na liczbę mieszkańców	UM	m	Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną lub jej zły stan techniczny
15. Odsetek dzieci i młodzieży (do lat 18) korzystających z usług/zajęć oferowanych przez domy kultury, świetlice	UM	Osoba	Brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość
SFERA TECHNICZNA			
16. Liczba budynków na ulicy wymagająca remontu w ciągu najbliższych 5 lat w przeliczeniu na liczbę mieszkańców	UM	Budynek	Degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym

Źródło: opracowanie własne

KROK 3. WYTYCZENIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO

Wskazując obszar zdegradowany w gminie Pełczyce poszukiwano przestrzeni koncentracji problemów społecznych, na których współwystępują problemy pozaspołeczne, np. gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne.

4.2 DIAGNOZA ZJAWISK SPOŁECZNYCH

4.2.1 Demografia

Problem 1. Depopulacja przestrzeni gminy.

Większość miejscowości gminy Pełczyce charakteryzowała się spadkiem liczby mieszkańców w latach 2015/2010. Szczególną skalę problemu ubytku liczby mieszkańców stwierdzono w Pełczycach (strefy II oraz IV) oraz wsiach Sarnik, Jarosławsko, Będargowo oraz Trzęsacz. Dla tych jednostek delimitacyjnych wskaźnik wystandaryzowany przyjął najwyższe wartości (w przedziale od 0,75 do 1,00). Najwyższy procentowy ubytek ludności w latach 2015/2010 doświadczyła miejscowość Sarnik (-9,72%) oraz Trzęsacz (-9,21%). Liczbowo najwięcej mieszkańców straciła przestrzeń strefy II w Pełczycach (ubyło 47 osób).

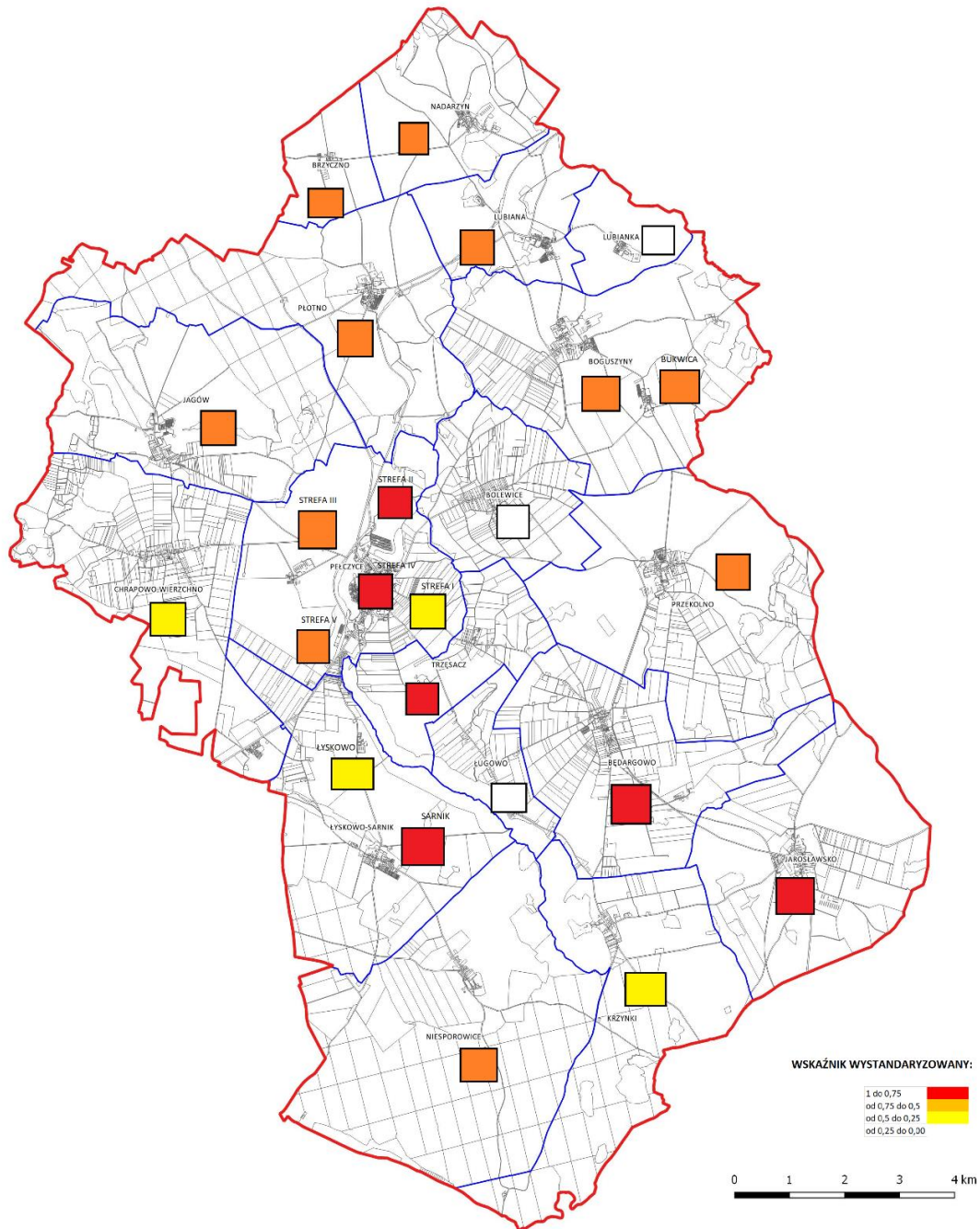
Tabela 7. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska depopulacji w gminie Pełczyce w latach 2015/2010

Lp.	Jednostka delimitacyjna	% zmiana liczby ludności w latach 2015/2010	Zmiana liczby ludności w latach 2015/2010	Wskaźnik wystandaryzowany
	Gmina Pełczyce	-3,29%	-271	-
1	Pełczyce - Strefa II	-5,98%	-47	1
2	Sarnik	-9,72%	-35	0,99
3	Pełczyce - Strefa IV	-5,20%	-36	0,88
4	Jarosławsko	-5,75%	-31	0,85
5	Będargowo	-5,71%	-30	0,84
6	Trzęsacz	-9,21%	-14	0,79
7	Boguszyny	-4,93%	-21	0,74
8	Pełczyce - Strefa III	-3,90%	-23	0,73
9	Nadarzyn	-4,03%	-15	0,67
10	Pełczyce - Strefa V	-3,28%	-16	0,66
11	Lubiana	-3,32%	-12	0,62
12	Bukwica	-4,37%	-8	0,61
13	Brzyczno	-3,93%	-7	0,59
14	Płotno	-2,39%	-10	0,58
15	Jagów	-2,72%	-7	0,56
16	Przekolno	-1,64%	-8	0,54
17	Niesporowice	-1,78%	-3	0,5
18	Pełczyce - Strefa I	-1,58%	-3	0,5
19	Krzyński	2,35%	2	0,35
20	Łyskowo	2,19%	4	0,34
21	Chrapowo	1,92%	6	0,33
22	Lubianka	7,51%	13	0,12
23	Bolewice	8,58%	20	0,03
24	Ługowo	13,33%	10	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Pełczyce



Rysunek 3. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska depopulacji w gminie Pelczyce w latach 2015/2010



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Pelczyce

Problem 2. Starzenie się społeczeństwa.

Problem starzejącego się społeczeństwa dotyka większości jednostek terytorialnych kraju i związany jest z przechodzeniem wyzów demograficznych do kategorii wieku poprodukcyjnego, jak również z niskimi wskaźnikami urodzeń. Postępująca dynamika zmian demograficznych, w tym zwiększenie się liczby oraz odsetka osób w wieku poprodukcyjnym wymusza podjęcie szeregu działań związanych z zapewnieniem wysokiej jakości życia tej grupy społecznej. Na tle kraju (19,6% ludności w wieku poprodukcyjnym w 2015 roku wg danych GUS), dane demograficzne dla gminy Pełczyce w odniesieniu do udziału ludności w wieku poprodukcyjnym wyglądają korzystanie. Należy jednak stwierdzić, że w gminie Pełczyce występują przestrzenie, które posiadają wartości analizowanego wskaźnika na poziomie średniej krajowej. Dotyczy to Pełczyc – Strefy III – gdzie 19,58% ludności jest wieku poprodukcyjnym. W tej jednostce delimitacyjnej stwierdzono także największą liczbę osób w wieku poprodukcyjnym (111 osób) w skali całej gminy.

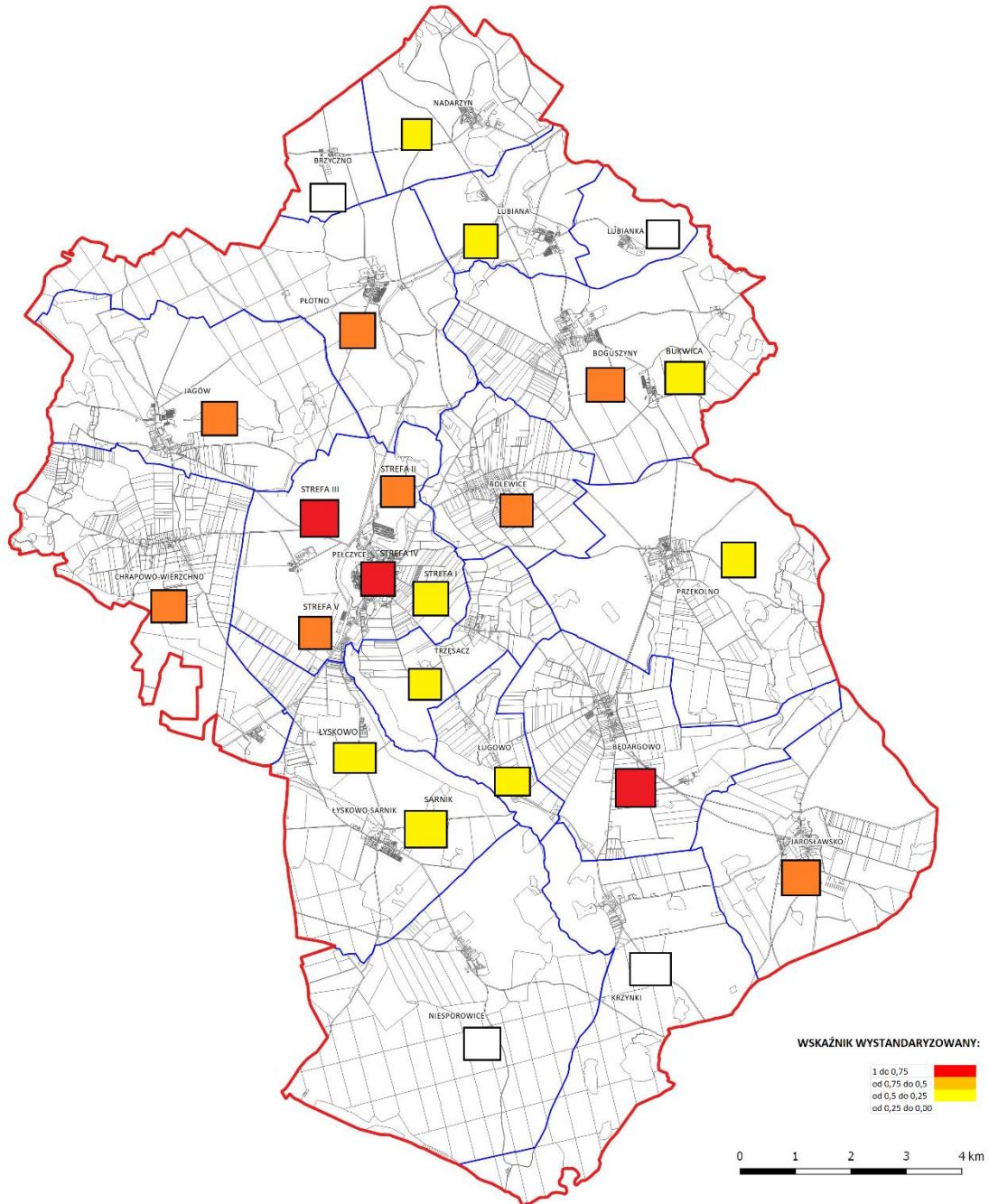
Tabela 8. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska starzejącego się społeczeństwa w gminie Pełczyce w 2015 roku

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym	Wskaźnik wystandaryzowany
	Gmina Pełczyce	14,84%	1182	-
1	Pełczyce - Strefa III	19,58%	111	1
2	Pełczyce - Strefa IV	16,46%	108	0,86
3	Będargowo	17,37%	86	0,79
4	Boguszyny	17,28%	70	0,7
5	Pełczyce - Strefa II	13,13%	97	0,67
6	Pełczyce - Strefa V	15,89%	75	0,67
7	Bolewice	18,97%	48	0,66
8	Płotno	15,93%	65	0,62
9	Jarosławsko	13,98%	71	0,57
10	Chrapowo	15,99%	51	0,55
11	Jagów	16,40%	41	0,52
12	Nadarzyn	14,29%	51	0,48
13	Przekolno	12,73%	61	0,47
14	Bukwica	16,57%	29	0,47
15	Łyskowo	14,97%	28	0,4
16	Lubiana	11,75%	41	0,33
17	Sarnik	12,00%	39	0,33
18	Ługowo	15,29%	13	0,33
19	Trzęsacz	13,77%	19	0,3
20	Pełczyce - Strefa I	12,30%	23	0,26
21	Krzyńki	12,64%	11	0,22
22	Brzyczno	9,94%	17	0,14
23	Niesporowice	8,43%	14	0,06

24	Lubianka	6,99%	13	0
----	----------	-------	----	---

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Pełczyce

Rysunek 4. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska starzejącego się społeczeństwa w gminie Pełczyce w 2015 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Pełczyce

4.2.2 Bezrobocie

Problem 3. Bezrobocie

Wg danych PUP w Choszcznie w 2015 roku w gminie Pełczyce było 567 osób bezrobotnych, z czego 334 stanowiły osoby długotrwale bezrobotne, 198 bez kwalifikacji, 162 bez doświadczenia zawodowego. Koncentrację problemu bezrobocia w gminie Pełczycach stwierdzono centrum Pełczyc (strefa IV) oraz miejscowościach Boguszyny, Płotno, Bukwica, Lubiana. W tych jednostkach delimitacyjnych stwierdzono znaczną liczbę osób bezrobotnych, a ponadto wysoką wartość wskaźnika liczby osób bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym (wartości powyżej średniej gminnej).

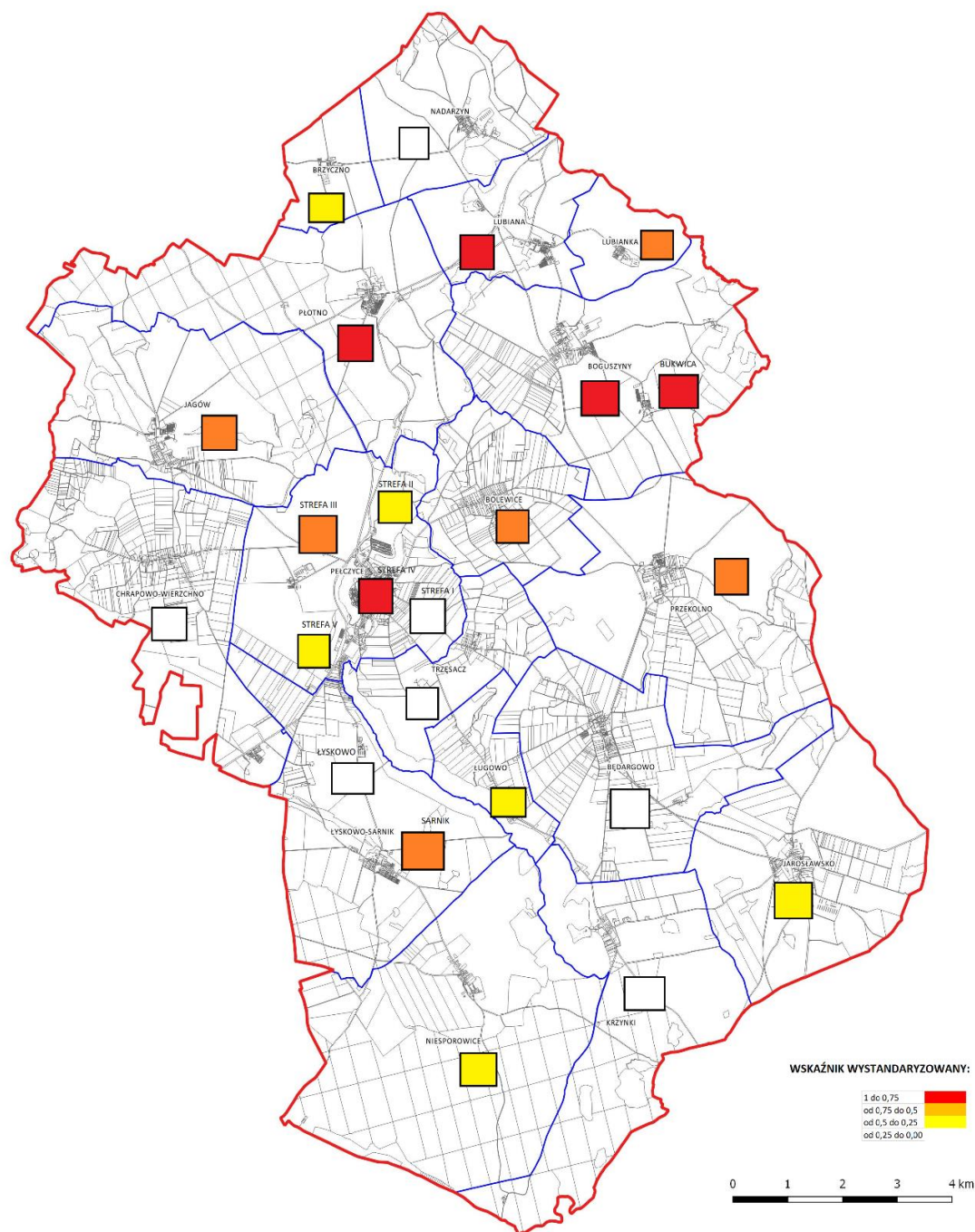
Tabela 9. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska bezrobocia w gminie Pełczyce w 2015 roku

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym	Liczba osób bezrobotnych	Wskaźnik wystandaryzowany
	Gmina Pełczyce	110,35	567	-
1	Pełczyce - Strefa IV	127,91	55	1
2	Boguszyny	160,16	41	0,99
3	Płotno	152,67	40	0,93
4	Bukwica	183,49	20	0,82
5	Lubiana	147,83	34	0,81
6	Przekolno	116,5	36	0,65
7	Jagów	141,94	22	0,6
8	Sarnik	123,29	27	0,56
9	Bolewice	136,99	20	0,54
10	Pełczyce - Strefa III	96,87	34	0,5
11	Lubianka	138,21	17	0,5
12	Pełczyce - Strefa V	99,36	31	0,47
13	Jarosławsko	97,79	31	0,47
14	Brzyczno	128,44	14	0,4
15	Pełczyce - Strefa II	71,43	37	0,39
16	Ługowo	127,66	6	0,28
17	Niesporowice	111,11	12	0,27
18	Będargowo	72,13	22	0,18
19	Pełczyce - Strefa I	90,28	13	0,16
20	Nadarzyn	79,44	17	0,15
21	Krzyńki	103,45	6	0,13
22	Łyskowo	88,71	11	0,12
23	Trzęsacz	87,91	8	0,07

24	Chrapowo	64,68	13	0
----	----------	-------	----	---

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP Choszczno

Rysunek 5. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska bezrobocia w gminie Pełczyce w 2015 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP Choszczno

4.2.3 Pomoc społeczna

W 2015 roku wg danych Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w gminie Pełczyce udzielono łącznie 238 świadczeń pomocy społecznej. Na przestrzeni lat 2015/2010 odnotowano spadek liczby osób korzystających z pomocy społecznej ogółem o 49 osób.

W latach 2015/2010 odnotowano wahania ilości świadczeń w zależności od powodu ich przyznania. Wzrost ilości udzielonych świadczeń odnotowano w niepełnosprawności, przypadku przemocy w rodzinie, alkoholizmu. Wzrosła również liczba Niebieskich Kart.

Tabela 10. Ilość świadczeń pomocy społecznej w gminie Pełczyce 2015 oraz 2010 roku

Lp.	Rodzaj pomocy społecznej	Ilość świadczeń w 2015 roku	Ilość świadczeń w 2010 roku	Zmiana 2015/2010
1	Ogółem	238	287	-49
2	Z tytułu ubóstwa	174	244	-70
3	Z tytułu niepełnosprawności	95	56	39
4	Z tytułu długotrwałej lub ciężkiej choroby	65	43	22
5	Z tytułu przemocy w rodzinie	34	3	31
6	Z tytułu alkoholizmu	59	45	14
7	Z tytułu bezrobocia	170	234	-64
8	Niebieskie Karty	15	0	15

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MGOPS w Pełczycach

W dalszej części w formie wskaźników wystandaryzowanych zaprezentowano koncentrację poszczególnych zjawisk kryzysowych – o znacznej skali ilościowej w skali gminy, mierzonych za pomocą ilości i powodów udzielonych świadczeń pomocy społecznej.

Problem 4. Ubóstwo

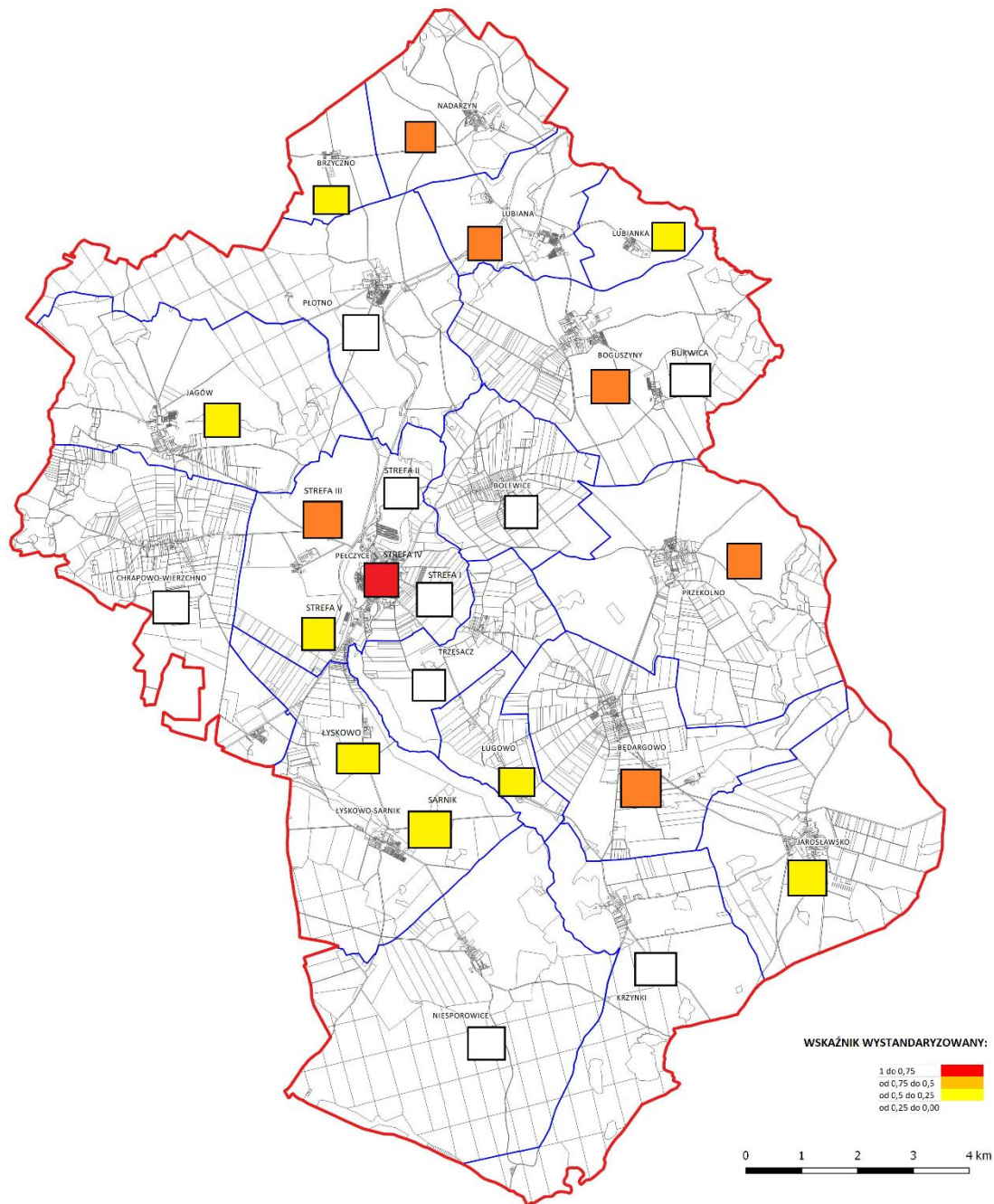
Największa koncentracja zjawiska ubóstwa występuje w Strefie IV Pełczyc. W tej części gminy Pełczyce wskaźnik liczby osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa na 1000 mieszkańców był prawie dwukrotnie wyższy (38,11) od średniej gminnej (21,85). W Strefie IV Pełczyc odnotowano także najwyższą liczbę osób korzystających z pomocy społecznej z tego tytułu (25 osób). Znaczną skalę zjawiska ubóstwa odnotowano ponadto w miejscowościach: Lubiana, Będargowo, w Strefie III Pełczyc oraz w Nadarzynie, Przekolnie i Boguszynach.

Tabela 11. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska ubóstwa w gminie Pełczyce

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba osób korzystająca z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa na 1000 mieszkańców	Liczba osób korzystająca z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa	Wskaźnik wystandaryzowany
	Gmina Pełczyce	21,85	174	-
1	Pełczyce - Strefa IV	38,11	25	1
2	Lubiana	37,25	13	0,74
3	Będargowo	30,3	15	0,67
4	Pełczyce - Strefa III	26,46	15	0,61
5	Nadarzyn	30,81	11	0,6
6	Przekolno	27,14	13	0,58
7	Boguszyny	27,16	11	0,54
8	Ługowo	35,29	3	0,5
9	Pełczyce - Strefa V	23,31	11	0,48
10	Brzyczno	29,24	5	0,45
11	Jagów	24	6	0,39
12	Łyskowo	21,39	4	0,31
13	Lubianka	21,51	4	0,31
14	Sarnik	18,46	6	0,3
15	Jarosławsko	15,75	8	0,3
16	Niesporowice	18,07	3	0,24
17	Pełczyce - Strefa II	9,47	7	0,19
18	Trzęsacz	14,49	2	0,16
19	Bukwica	11,43	2	0,11
20	Chrapowo	9,4	3	0,1
21	Krzyńki	11,49	1	0,09
22	Płotno	7,35	3	0,07
23	Bolewice	7,91	2	0,06
24	Pełczyce - Strefa I	5,35	1	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MGOPS w Pełczycach

Rysunek 6. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska ubóstwa w gminie Pełczyce



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MGOPS w Pełczycach

Problem 5. Przemoc w rodzinie

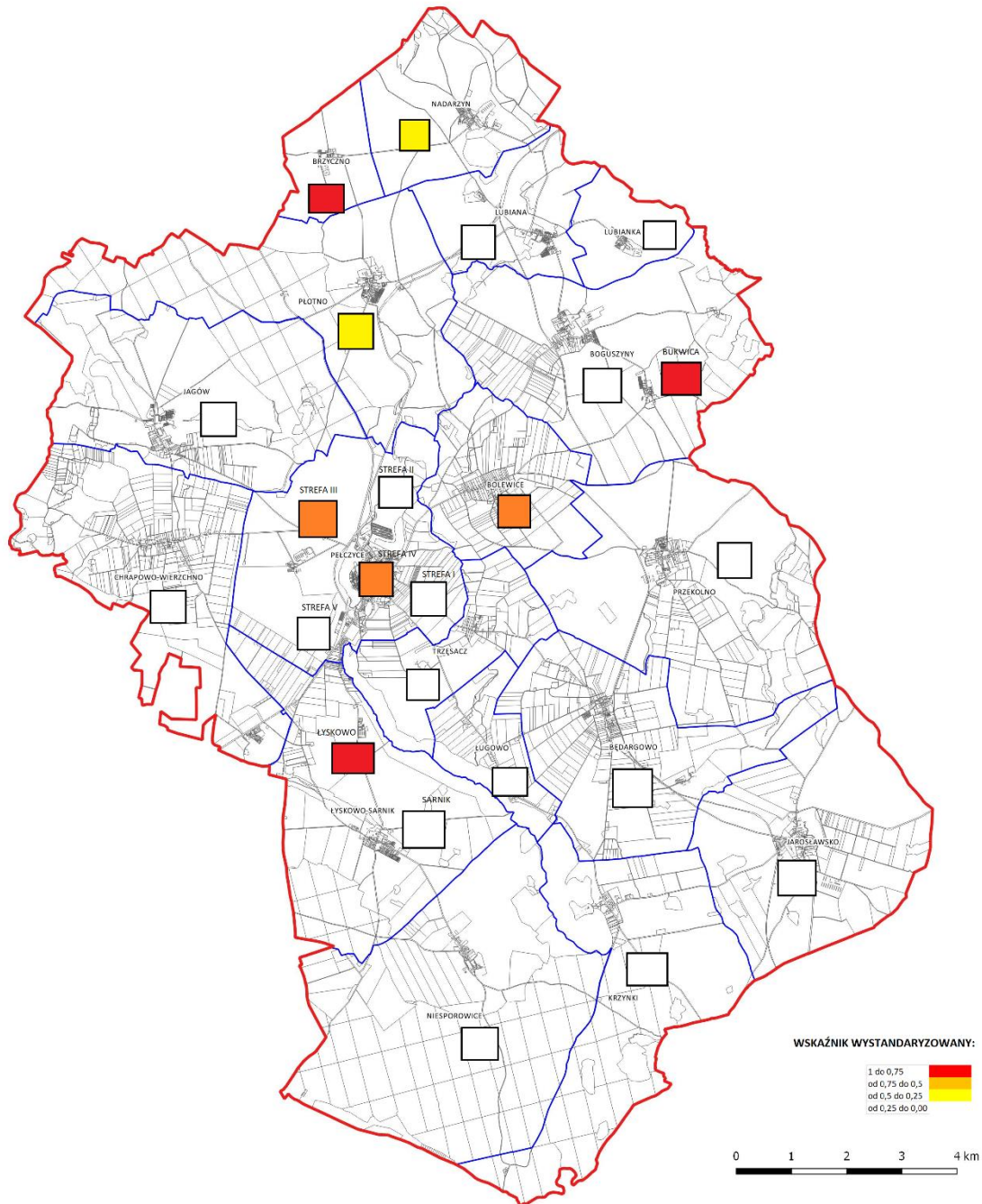
Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska przemocy w rodzinie wskazują na miejscowości Brzyczno, Łyskowo oraz Bukwica. W wymienionych miejscowościach wskaźnik liczby osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu przemocy w rodzinie na 1000 mieszkańców (29,24, 26,74, 22,86 – odpowiednio) był kilkakrotnie wyższy od średniej gminnej (4,27).

Tabela 12. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska przemocy w rodzinie w gminie Pełczyce w 2015 roku

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba osób korzystająca z pomocy społecznej z tytułu przemocy w rodzinie na 1000 mieszkańców	Liczba osób korzystająca z pomocy społecznej z tytułu przemocy w rodzinie	Wskaźnik wystandaryzowany
	Gmina Pełczyce	4,27	34	-
1	Brzyczno	29,24	5	1
2	Łyskowo	26,74	5	0,96
3	Bukwica	22,86	4	0,79
4	Pełczyce - Strefa IV	7,62	5	0,63
5	Pełczyce - Strefa III	7,05	4	0,52
6	Bolewice	11,86	3	0,5
7	Płotno	7,35	3	0,43
8	Nadarzyn	5,6	2	0,3
9	Pełczyce - Strefa II	2,71	2	0,25
10	Przekolno	2,09	1	0,14
11	Będargowo	0	0	0
12	Boguszyny	0	0	0
13	Lubiana	0	0	0
14	Pełczyce - Strefa V	0	0	0
15	Sarnik	0	0	0
16	Jagów	0	0	0
17	Jarosławsko	0	0	0
18	Lubianka	0	0	0
19	Krzyńki	0	0	0
20	Trzęsacz	0	0	0
21	Ługowo	0	0	0
22	Chrapowo	0	0	0
23	Niesporowice	0	0	0
24	Pełczyce - Strefa I	0	0	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MGOPS w Pełczycach

Rysunek 7. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska przemocy w rodzinie w gminie Pełczyce w 2015 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MGOPS w Pełczycach

Problem 6. Alkoholizm

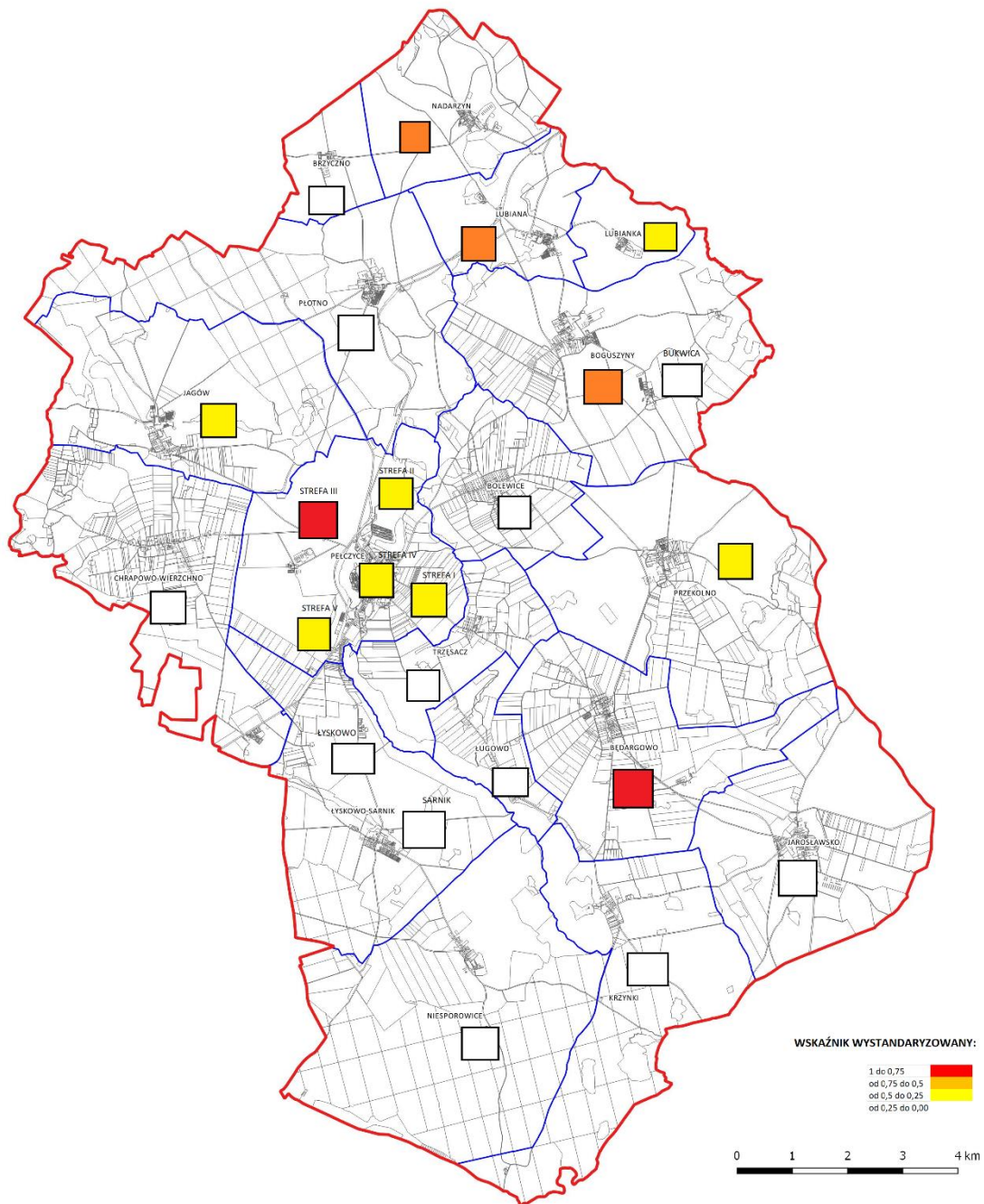
Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska alkoholizmu wskazują na miejscowość Będargowo oraz Strefę III w Pełczycach. Najwyższą wartość wskaźnika liczby osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu na 1000 mieszkańców odnotowano w Będargowie (18,18). Była to wartość ponad dwukrotnie wyższa od średniej gminnej (7,41).

Tabela 13. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska alkoholizmu w gminie Pełczyce w 2015 roku

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba osób korzystająca z pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu na 1000 mieszkańców	Liczba osób korzystająca z pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu	Wskaźnik wystandaryzowany
	Gmina Pełczyce	7,41	59	-
1	Będargowo	18,18	9	1
2	Pełczyce - Strefa III	14,11	8	0,83
3	Lubiana	14,33	5	0,67
4	Boguszyny	12,35	5	0,62
5	Nadarzyn	11,2	4	0,53
6	Pełczyce - Strefa IV	7,62	5	0,49
7	Pełczyce - Strefa V	8,47	4	0,46
8	Przekolno	8,35	4	0,45
9	Lubianka	10,75	2	0,41
10	Pełczyce - Strefa I	10,7	2	0,41
11	Jagów	8	2	0,33
12	Pełczyce - Strefa II	4,06	3	0,28
13	Brzyczno	5,85	1	0,22
14	Bukwica	5,71	1	0,21
15	Łyskowo	5,35	1	0,2
16	Chrapowo	3,13	1	0,14
17	Płotno	2,45	1	0,12
18	Jarosławsko	1,97	1	0,11
19	Sarnik	0	0	0
20	Bolewice	0	0	0
21	Krzyńki	0	0	0
22	Trzęsacz	0	0	0
23	Ługowo	0	0	0
24	Niesporowice	0	0	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MGOPS w Pełczycach

Rysunek 8. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska alkoholizmu w gminie Pełczyce w 2015 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MGOPS w Pełczycach

Problem 7. Długotrwała lub ciężka choroba

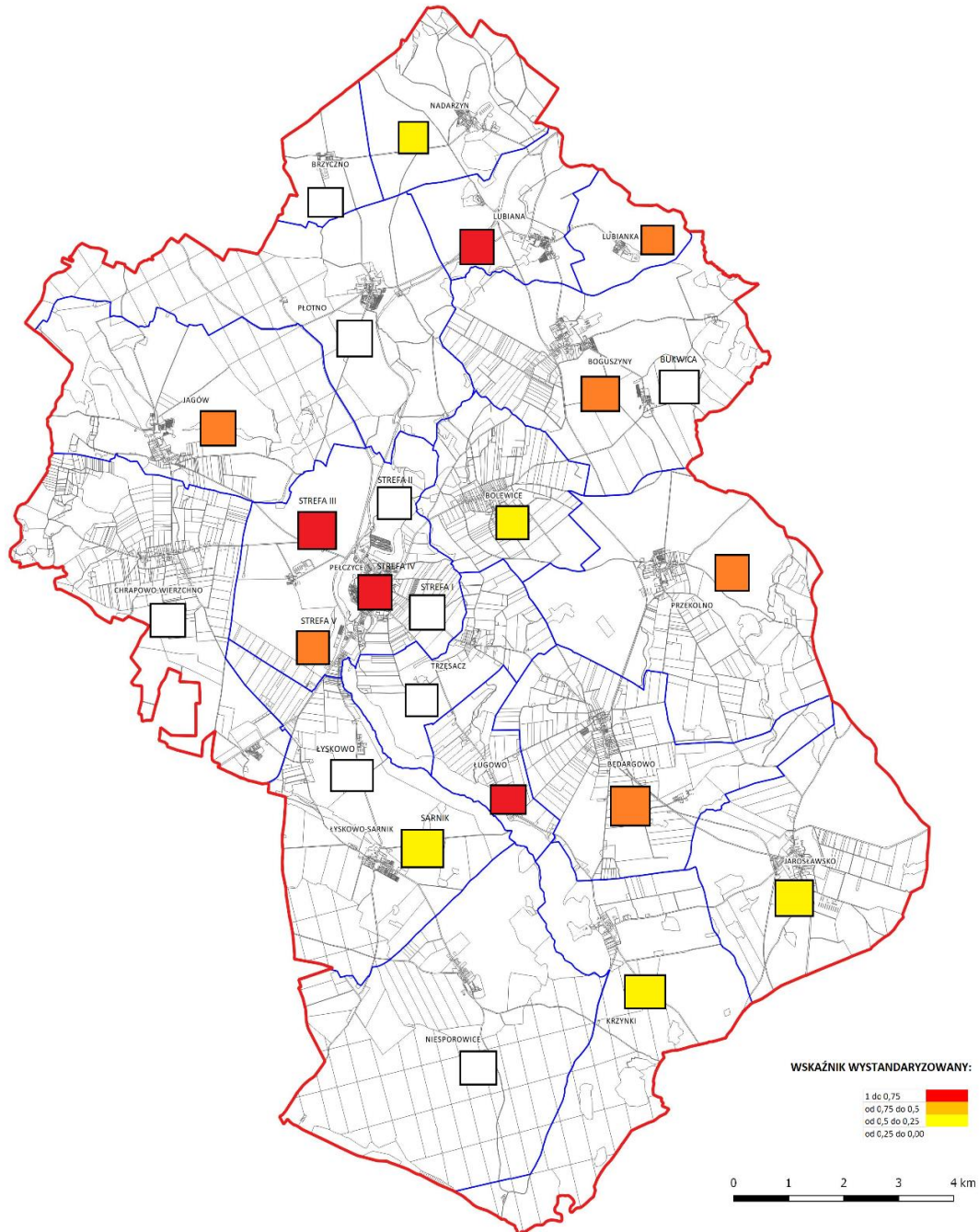
Zjawisko długotrwałej lub ciężkiej choroby w gminie Pełczyce wykazuje korelację ze zjawiskiem starzejącego się społeczeństwa. Wartości standaryzacji liniowej wskazują, że koncentracja problemu długotrwałej lub ciężkiej choroby dotyczyła przestrzeni Strefy III oraz Strefy IV Pełczyc (w tym jednostkach delimitacyjnych stwierdzono koncentrację zjawiska starzejącego się społeczeństwa) oraz miejscowości Lubiana i Ługowo.

Tabela 14. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska długotrwałej lub ciężkiej choroby w gminie Pełczyce w 2015 roku

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba osób korzystająca z pomocy społecznej z tytułu długotrwałej lub ciężkiej choroby na 1000 mieszkańców	Liczba osób korzystająca z pomocy społecznej z tytułu długotrwałej lub ciężkiej choroby	Wskaźnik wystandaryzowany
	Gmina Pełczyce	8,16	65	-
1	Pełczyce - Strefa III	14,11	8	1
2	Pełczyce - Strefa IV	12,2	8	0,95
3	Lubiana	17,19	6	0,93
4	Ługowo	23,53	2	0,78
5	Przekolno	10,44	5	0,67
6	Będargowo	10,1	5	0,66
7	Lubianka	16,13	3	0,66
8	Boguszyny	9,88	4	0,57
9	Jagów	12	3	0,55
10	Pełczyce - Strefa V	8,47	4	0,54
11	Sarnik	9,23	3	0,48
12	Nadarzyn	8,4	3	0,46
13	Krzyńki	11,49	1	0,38
14	Bolewice	7,91	2	0,37
15	Jarosławsko	3,94	2	0,26
16	Niesporowice	6,02	1	0,24
17	Pełczyce - Strefa II	2,71	2	0,23
18	Brzyczno	5,85	1	0,23
19	Bukwica	5,71	1	0,23
20	Chrapowo	3,13	1	0,16
21	Łyskowo	0	0	0
22	Płotno	0	0	0
23	Trzęsacz	0	0	0
24	Pełczyce - Strefa I	0	0	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MGOPS w Pełczycach

Rysunek 9. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska długotrwałej lub ciężkiej choroby w gminie Pełczyce w 2015 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MGOPS w Pełczycach

4.2.4 Aktywność obywatelska

Problem 8. Aktywność obywatelska

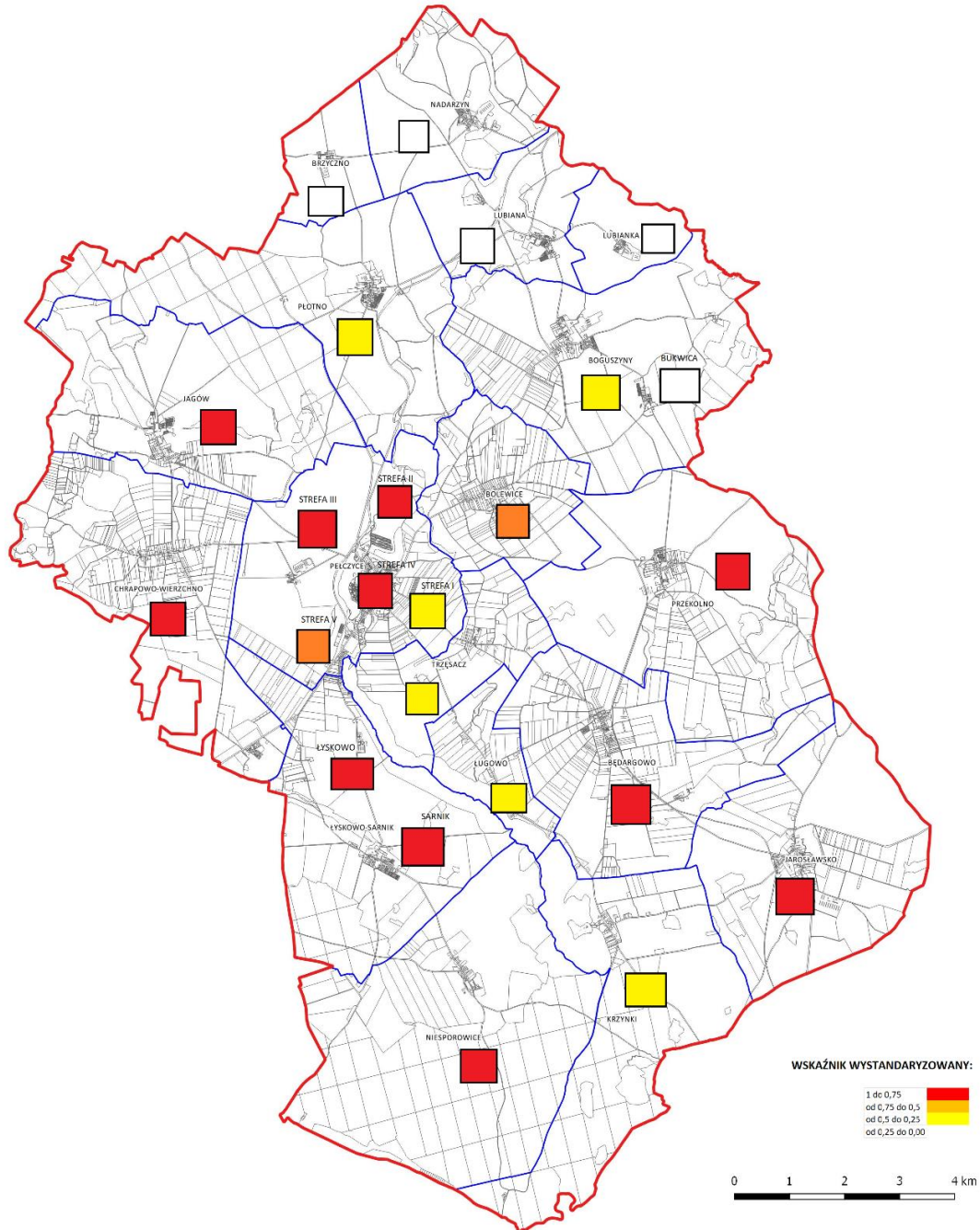
Zjawisko niskiej aktywności obywatelskiej ocenione zostało na podstawie frekwencji w wyborach samorządowych z 2014 roku. Z jednej strony na ocenę aktywności obywatelskiej miała frekwencja wyborcza, z drugiej strony liczba osób nieuczestniczących w wyborach. Problem niskiej aktywności obywatelskiej mierzony za pomocą wskaźnika wystandaryzowanego koncentruje się w następujących jednostkach delimitacyjnych: Pełczyce – Strefa II, Sarnik, Chrapowo, Jagów, Będargowo, Pełczyce – Strefa IV, Jarosławsko, Przekolno, Łyskowo, Pełczyce – Strefa III, Niesporowice.

Tabela 15. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska aktywności obywatelskiej w gminie Pełczyce na podstawie wyników wyborów samorządowych z 2014 roku

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Frekwencji wyborów samorządowych 2014	Liczba osób nieuczestniczących w wyborach	Wskaźnik wystandaryzowany
	Gmina Pełczyce	47,55%	3317	-
1	Pełczyce - Strefa II	48,03%	320	1
2	Sarnik	42,50%	148	1
3	Chrapowo	42,50%	145	0,99
4	Jagów	42,50%	113	0,91
5	Będargowo	45,81%	212	0,9
6	Pełczyce - Strefa IV	48,03%	280	0,89
7	Jarosławsko	45,81%	210	0,89
8	Przekolno	45,81%	201	0,87
9	Łyskowo	42,50%	87	0,84
10	Pełczyce - Strefa III	48,03%	240	0,79
11	Niesporowice	42,50%	70	0,79
12	Pełczyce - Strefa V	48,03%	201	0,68
13	Bolewice	45,81%	105	0,61
14	Trzęsacz	45,81%	60	0,49
15	Krzymki	45,81%	37	0,43
16	Ługowo	45,81%	33	0,42
17	Pełczyce - Strefa I	48,03%	87	0,38
18	Boguszyny	51,71%	157	0,26
19	Płotno	51,71%	158	0,26
20	Lubiana	51,71%	131	0,19
21	Nadarzyn	51,71%	128	0,18
22	Bukwica	51,71%	67	0,02
23	Lubianka	51,71%	66	0,01
24	Brzyczno	51,71%	61	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PKW

Rysunek 10. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska aktywności obywatelskiej w gminie Pełczyce na podstawie wyników wyborów samorządowych z 2014 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PKW

4.2.5 Przestępczość

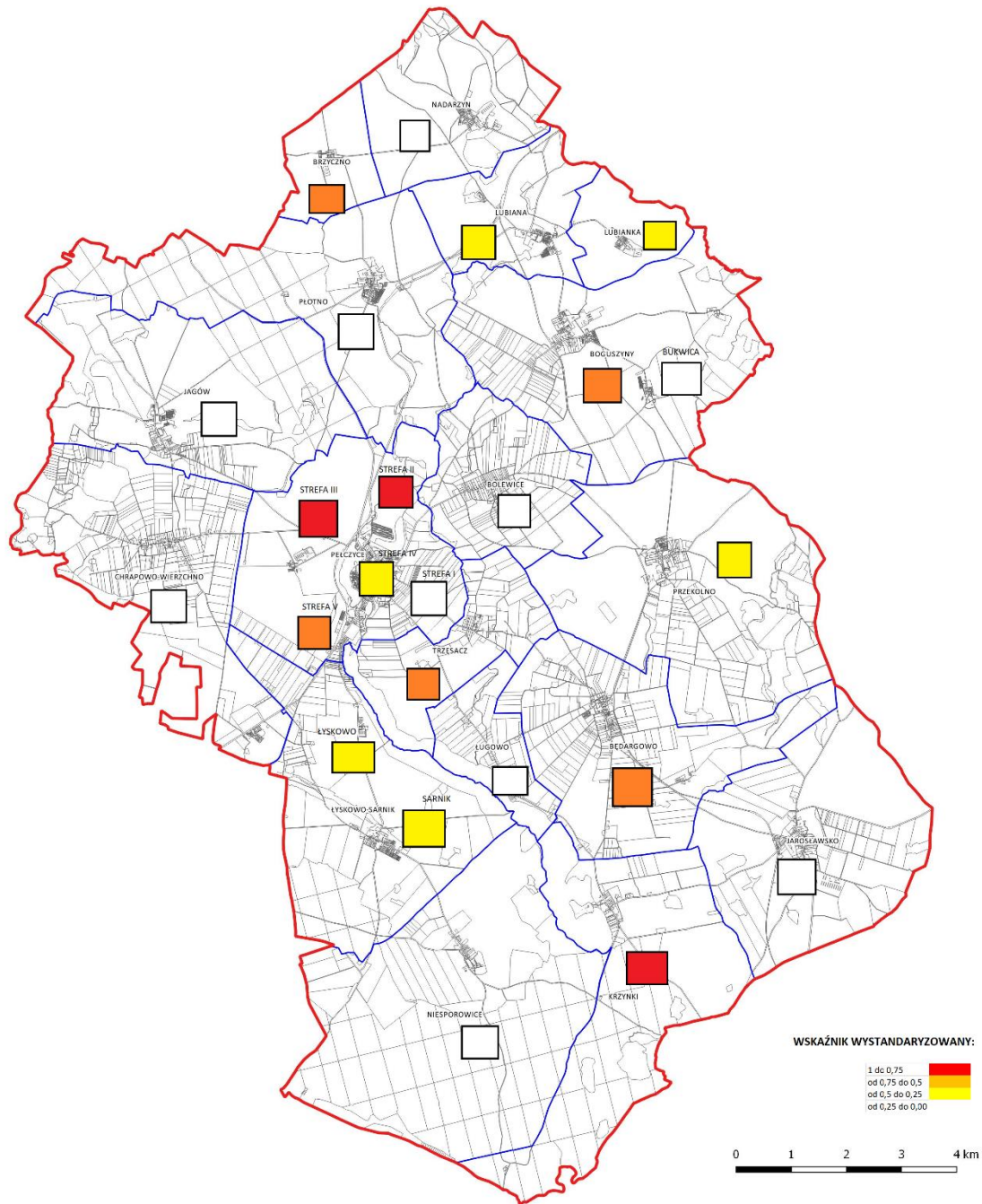
Przestępczość w gminie Pełczyce określono na podstawie liczby popełnionych przestępstw kryminalnych. Wg danych Policji w 2015 roku największą liczbę przestępstw w gminie Pełczyce odnotowano w przestrzeni Strefy II w Pełczycach (4 przestępstwa). Łącznie w 2015 roku w gminie Pełczyce odnotowano 22 przestępstwa.

Tabela 16. Wyniki standaryzacji liniowej w odniesieniu przestępczości w gminie Pełczyce w 2015 roku

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba popełnionych przestępstw kryminalnych na 1000 mieszkańców	Liczba popełnionych przestępstw kryminalnych	Wskaźnik wystandaryzowany
	Gmina Pełczyce	2,76	22	-
1	Pełczyce - Strefa II	5,41	4	1
2	Krzyżki	11,49	1	0,85
3	Pełczyce - Strefa III	5,29	3	0,82
4	Boguszyny	4,94	2	0,63
5	Trzęsacz	7,25	1	0,6
6	Pełczyce - Strefa V	4,24	2	0,59
7	Będargowo	4,04	2	0,58
8	Brzyczno	5,85	1	0,52
9	Łyskowo	5,35	1	0,49
10	Lubianka	5,38	1	0,49
11	Sarnik	3,08	1	0,35
12	Lubiana	2,87	1	0,34
13	Przekolno	2,09	1	0,29
14	Pełczyce - Strefa IV	1,52	1	0,26
15	Jagów	0	0	0
16	Jarosławsko	0	0	0
17	Nadarzyn	0	0	0
18	Bukwica	0	0	0
19	Płotno	0	0	0
20	Bolewice	0	0	0
21	Ługowo	0	0	0
22	Chrapowo	0	0	0
23	Niesporowice	0	0	0
24	Pełczyce - Strefa I	0	0	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Policji

Rysunek 11. Wyniki standaryzacji liniowej w odniesieniu przestępczości w gminie Pełczyce w 2015 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Policji

4.3 KONCENTRACJA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH

Po przeanalizowaniu wybranych wskaźników opisujących problemy społeczne w gminie Pełczyce można wskazać miejsca koncentracji negatywnych zjawisk społecznych.

Zaletą standaryzacji, która polegała na sprowadzeniu różnych danych opisujących wybrane zjawiska do wspólnego mianownika, w tym przypadku do wartości liczbowej w przedziale od 0 do 1 – była możliwość porównywania poszczególnych zjawisk ze sobą. Istotne w przypadku wyboru metody delimitacji w przedmiotowej analizie było również zawężenie się do problemów, które charakteryzuje znaczna skala.

Te problemy to: depopulacja, starzenie się społeczeństwa, bezrobocie, ubóstwo, przemoc w rodzinie, alkoholizm, długotrwała lub ciężka choroba, aktywność obywatelska oraz przestępczość.

Aby ustalić koncentrację negatywnych zjawisk społecznych w gminie Pełczyce poszczególne wartości wystandaryzowane opisujące koncentrację poszczególnych problemów dodano do siebie. Otrzymano w ten sposób **syntetyczny wskaźnik wystandaryzowany**.

Najwyższą wartość syntetycznego wskaźnika wystandaryzowanego (wartość powyżej 0,5) opisującego koncentrację negatywnych zjawisk społecznych uzyskano dla jednostek delimitacyjnych:

- Pełczyce – Strefa IV – syntetyczny wskaźnik wystandaryzowany – 1,0
- Pełczyce – Strefa III – syntetyczny wskaźnik wystandaryzowany – 0,97
- Bedargowo – syntetyczny wskaźnik wystandaryzowany – 0,74
- Boguszyny – syntetyczny wskaźnik wystandaryzowany – 0,64
- Pełczyce – Strefa II – syntetyczny wskaźnik wystandaryzowany – 0,63
- Lubiana – syntetyczny wskaźnik wystandaryzowany – 0,56
- Przekolno – syntetyczny wskaźnik wystandaryzowany – 0,56
- Pełczyce – Strefa V – syntetyczny wskaźnik wystandaryzowany – 0,54

Taki obszar w gminie Pełczyce zamieszkały był wg danych UM w Pełczycach w 2015 roku łącznie przez 4162 osoby, co stanowiło 52,56 % mieszkańców gminy.

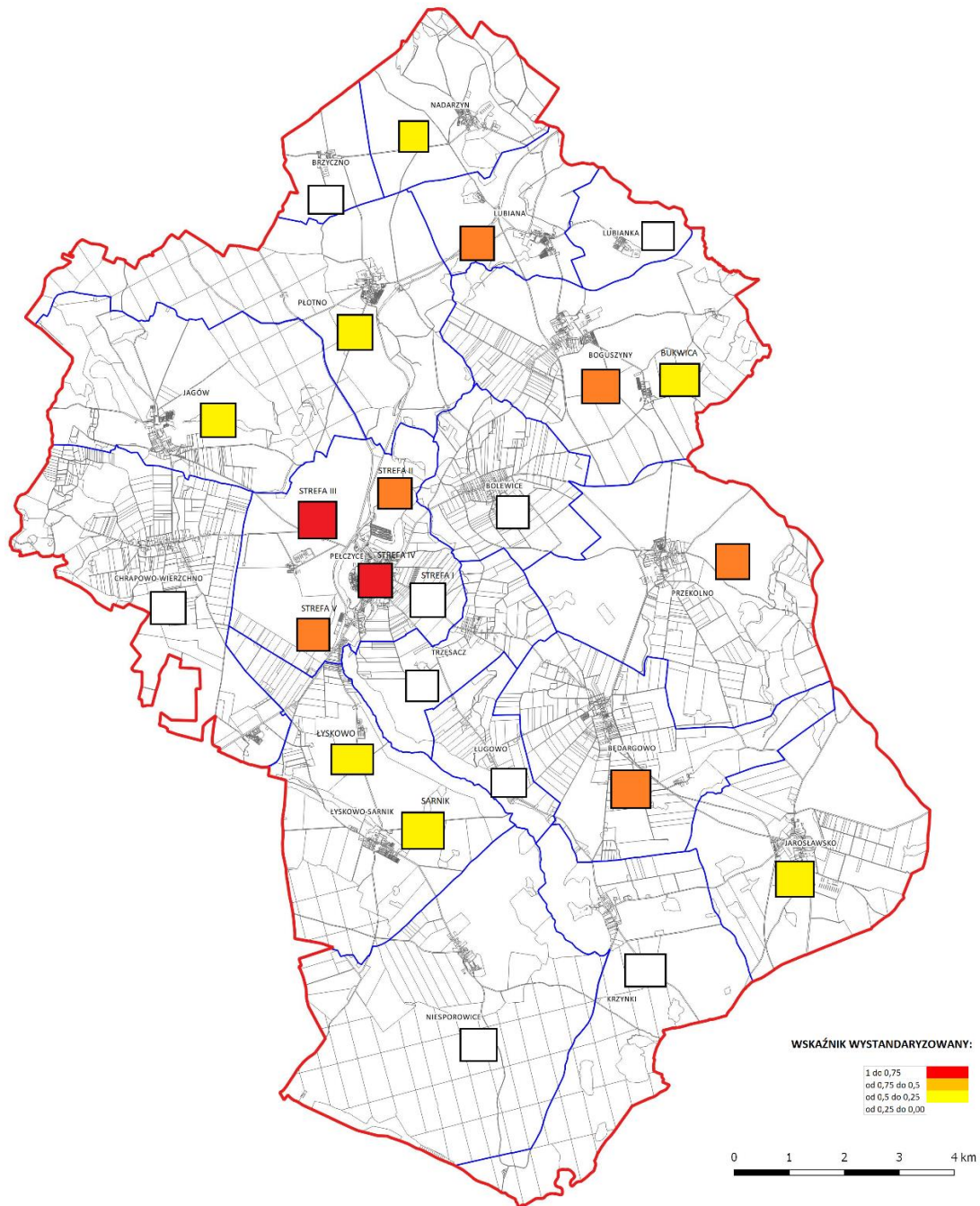
Tabela 17. Syntetyczny wskaźnik wystandaryzowany opisujący koncentrację problemów społecznych w gminie Pełczyce

Lp.	Jednostka delimitacyjna	1. Depopulacja	2. Starzenie się społeczeństwa	3. Bezrobocie	4. Ubóstwo	5. Przemoc w rodzinie	6. Alkoholizm	7. Długotrwała lub ciężka choroba	8. Aktywność obywatelska	9. Przestępczość	Syntetyczny wskaźnik wystandaryzowany	Liczba mieszkańców w	Odsetek liczby mieszkańców w gminie	Odsetek liczby mieszkańców w gminie narastająco
1	Pełczyce - Strefa IV	0,88	0,86	1	1	0,63	0,49	0,95	0,89	0,26	1	656	8,24	8,24
2	Pełczyce - Strefa III	0,73	1	0,5	0,61	0,52	0,83	1	0,79	0,82	0,97	567	7,12	15,36
3	Będargowo	0,84	0,79	0,18	0,67	0	1	0,66	0,9	0,58	0,74	495	6,22	21,57
4	Boguszyny	0,74	0,7	0,99	0,54	0	0,62	0,57	0,26	0,63	0,64	405	5,09	26,66
5	Pełczyce - Strefa II	1	0,67	0,39	0,19	0,25	0,28	0,23	1	1	0,63	739	9,28	35,94
6	Lubiana	0,62	0,33	0,81	0,74	0	0,67	0,93	0,19	0,34	0,56	349	4,38	40,32
7	Przekolno	0,54	0,47	0,65	0,58	0,14	0,45	0,67	0,87	0,29	0,56	479	6,01	46,33
8	Pełczyce - Strefa V	0,66	0,67	0,47	0,48	0	0,46	0,54	0,68	0,59	0,54	472	5,93	52,26
9	Sarnik	0,99	0,33	0,56	0,3	0	0	0,48	1	0,35	0,44	325	4,08	56,34
10	Jagów	0,56	0,52	0,6	0,39	0	0,33	0,55	0,91	0	0,41	250	3,14	59,48
11	Łyskowo	0,34	0,4	0,12	0,31	0,96	0,2	0	0,84	0,49	0,37	187	2,35	61,83
12	Brzyczno	0,59	0,14	0,4	0,45	1	0,22	0,23	0	0,52	0,35	171	2,15	63,98
13	Jarosławsko	0,85	0,57	0,47	0,3	0	0,11	0,26	0,89	0	0,33	508	6,38	70,35
14	Nadarzyn	0,67	0,48	0,15	0,6	0,3	0,53	0,46	0,18	0	0,32	357	4,48	74,84
15	Bukwica	0,61	0,47	0,82	0,11	0,79	0,21	0,23	0,02	0	0,3	175	2,20	77,03
16	Płotno	0,58	0,62	0,93	0,07	0,43	0,12	0	0,26	0	0,25	408	5,12	82,16
17	Bolevice	0,03	0,66	0,54	0,06	0,5	0	0,37	0,61	0	0,2	253	3,18	85,33
18	Lubianka	0,12	0	0,5	0,31	0	0,41	0,66	0,01	0,49	0,15	186	2,34	87,67
19	Krzyńki	0,35	0,22	0,13	0,09	0	0	0,38	0,43	0,85	0,14	87	1,09	88,76
20	Trzęsacz	0,79	0,3	0,07	0,16	0	0	0	0,49	0,6	0,14	138	1,73	90,49

21	Ługowo	0	0,33	0,28	0,5	0	0	0,78	0,42	0	0,12	85	1,07	91,56
22	Chrapowo	0,33	0,55	0	0,1	0	0,14	0,16	0,99	0	0,11	319	4,01	95,57
23	Niesporowice	0,5	0,06	0,27	0,24	0	0	0,24	0,79	0	0,08	166	2,08	97,65
24	Petczyce - Strefa I	0,5	0,26	0,16	0	0	0,41	0	0,38	0	0	187	2,35	100,00

Źródło: opracowanie własne

Rysunek 12. Syntetyczny wskaźnik wystandaryzowany opisujący koncentrację problemów społecznych w gminie Pelczyce



Źródło: opracowanie własne

4.4 DIAGNOZA ZJAWISK W SFERZE GOSPODARCZEJ

Problem 10. Niski poziom przedsiębiorczości

W gminie Pełczyce aktywną działalność gospodarczą prowadziły na koniec 2015 roku 262 osoby. W przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym działalność gospodarczą prowadziło 5,10 osób. Wartość poniżej średniej gminnej dla tego wskaźnika odnotowano w następujących jednostkach delimitacyjnych: Niesporowice, Nadarzyn, Lubianka, Krzynki, Bolewice, Jarosławsko, Sarnik, Chrapowo, Boguszyny, Brzyczno, Lubiana, Będargowo, Pełczyce – Strefa III.

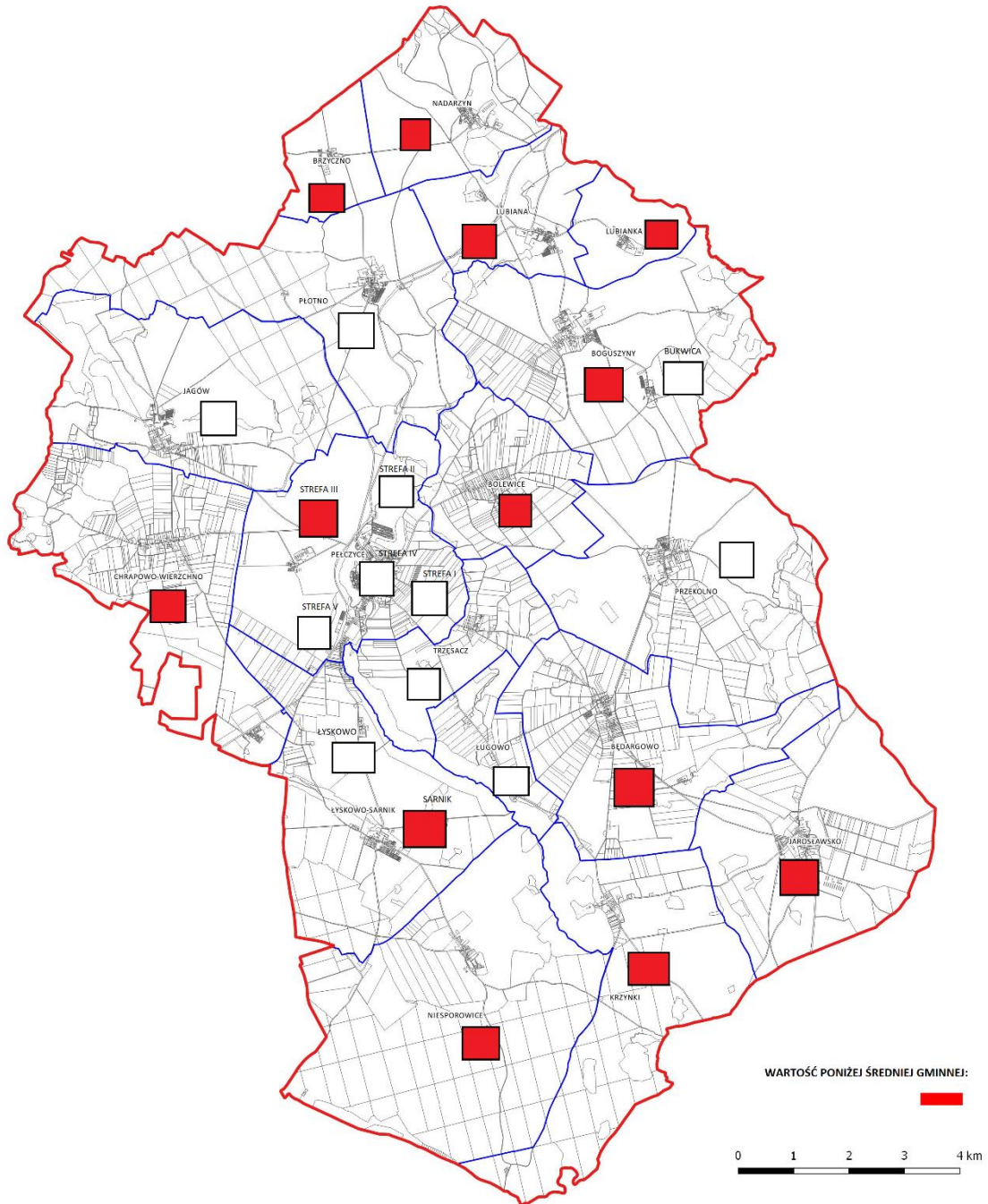
Tabela 18. Liczba aktywnych działalności gospodarczych wpisanych do CEDiG na 100 osób w wieku produkcyjnym w 2015 roku

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba aktywnych działalności gospodarczych wpisanych do CEDiG na 100 osób w wieku produkcyjnym	Występowanie problemu – wartość poniżej średniej gminnej (Tak – 1, Nie -0)
	Gmina Pełczyce	5,10	-
1	Niesporowice	0	1
2	Nadarzyn	1,4	1
3	Lubianka	1,63	1
4	Krzyнки	1,72	1
5	Bolewice	2,05	1
6	Jarosławsko	2,21	1
7	Sarnik	2,28	1
8	Chrapowo	2,49	1
9	Boguszyny	2,73	1
10	Brzyczno	2,75	1
11	Lubiana	3,04	1
12	Będargowo	3,28	1
13	Pełczyce - Strefa III	3,7	1
14	Jagów	5,16	0
15	Przekolno	5,5	0
16	Pełczyce - Strefa IV	6,28	0
17	Bukwica	6,42	0
18	Łyskowo	6,45	0
19	Płotno	7,25	0
20	Trzęsacz	7,69	0
21	Pełczyce - Strefa V	8,65	0
22	Pełczyce - Strefa II	8,88	0
23	Ługowo	14,89	0
24	Pełczyce - Strefa I	15,97	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Pełczyce



Rysunek 13. Liczba aktywnych działalności gospodarczych wpisanych do CEDiG na 100 osób w wieku produkcyjnym w 2015 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Pełczyce

4.5 DIAGNOZA ZJAWISK W SFERZE ŚRODOWISKOWEJ

Problem 11. Obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska – występowanie azbestu

W gminie Pełczyce zdiagnozowano występowanie materiałów zawierających azbest. Wg danych UM Pełczyce, wg stanu z 2015 roku – w gminie powierzchnia materiałów zawierających azbest wynosiła 188867 m². Na 1 mieszkańca gminy Pełczyce przypadało 23,72 m² powierzchni zawierających azbest. Obecność materiałów zawierających azbest związana jest z technologią budowy obiektów budowlanych, stosowaną powszechnie od lat 70-tych do 90-tych XX wieku. Od 1997 roku używanie azbestu jest zakazane. Wartość powierzchni azbestu przypadającej na 1 mieszkańców powyżej średniej gminnej odnotowano dla następujących jednostek delimitacyjnych: Jarosławsko, Jagów, Sarnik, Boguszyny, Chrapowo, Będargowo, Płotno, Nadarzyn, Lubiana.

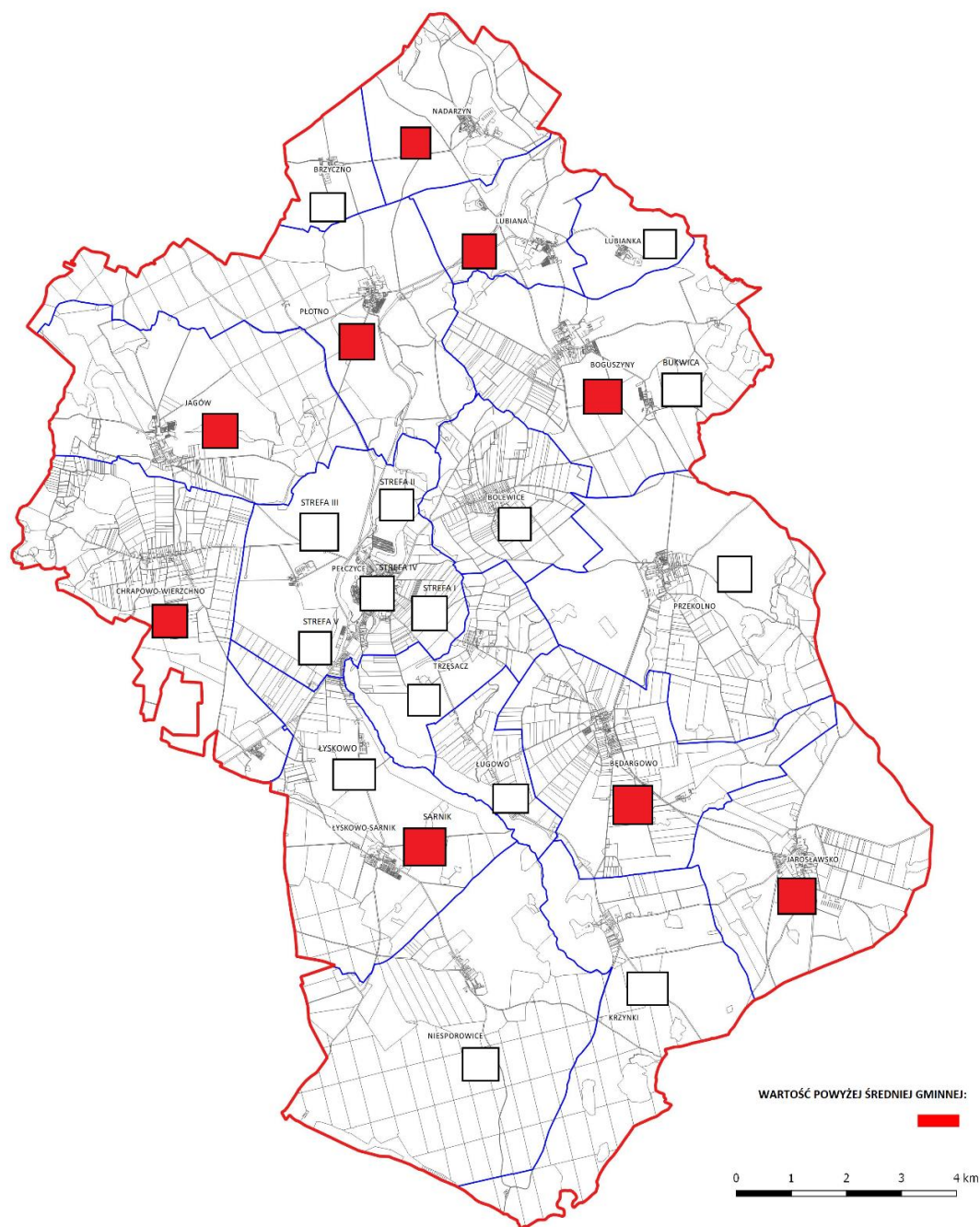
Tabela 19. Występowanie azbestu w gminie Pełczyce

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Powierzchnia materiałów zawierających azbest (m ²) na 1 mieszkańca	Występowanie problemu – wartość powyżej średniej gminnej (Tak – 1, Nie -0)
	Gmina Pełczyce	23,72	-
1	Jarosławsko	129,5	1
2	Jagów	40,44	1
3	Sarnik	39,01	1
4	Boguszyny	35,1	1
5	Chrapowo	28,59	1
6	Będargowo	27,03	1
7	Płotno	27,01	1
8	Nadarzyn	24,44	1
9	Lubiana	23,89	1
10	Pełczyce - Strefa III	22,34	0
11	Lubianka	17,15	0
12	Niesporowice	16,66	0
13	Krzyńki	16,23	0
14	Bolewice	14,36	0
15	Ługowo	12	0
16	Przekolno	11,94	0
17	Brzyczno	7,41	0
18	Trzęsacz	6,98	0
19	Bukwica	5,75	0
20	Pełczyce - Strefa I	2,79	0
21	Łyskowo	2,19	0
22	Pełczyce - Strefa V	1,23	0

23	Pełczyce - Strefa IV	0,48	0
24	Pełczyce - Strefa II	0,03	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Pełczyce

Rysunek 14. Występowanie azbestu w gminie Pełczyce



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Pełczyce

Problem 12. Występowanie dzikich wysypisk śmieci

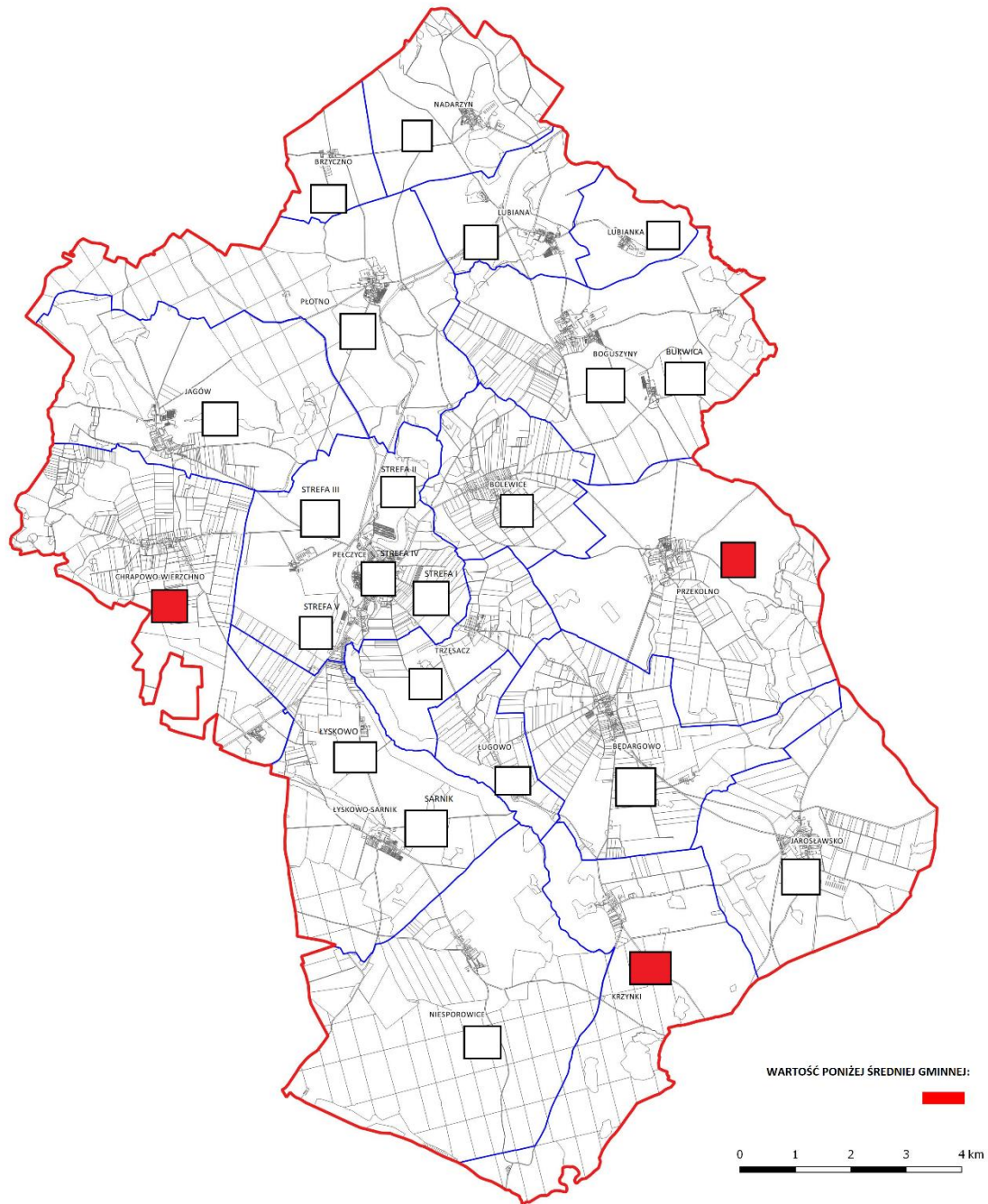
W gminie Pełczyce zdiagnozowano występowanie dzikich wysypisk odpadów. Wg danych UM Pełczyce, wg stanu z 2015 roku, w gminie stwierdzono występowanie 3 dzikich wysypisk odpadów, po jednym w miejscowościach Krzynki, Chrapowo, Przekolno.

Tabela 20. Występowanie dzikich wysypisk odpadów w gminie Pełczyce

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba dzikich wysypisk śmieci w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Występowanie problemu – wartość powyżej średniej gminnej (Tak – 1, Nie -0)
	Gmina Pełczyce	0,38	-
1	Krzynki	11,49	1
2	Chrapowo	3,13	1
3	Przekolno	2,09	1
4	Pełczyce - Strefa IV	0	0
5	Pełczyce - Strefa III	0	0
6	Będargowo	0	0
7	Boguszyny	0	0
8	Pełczyce - Strefa II	0	0
9	Lubiana	0	0
10	Pełczyce - Strefa V	0	0
11	Sarnik	0	0
12	Jagów	0	0
13	Łyskowo	0	0
14	Brzyczno	0	0
15	Jarosławsko	0	0
16	Nadarzyn	0	0
17	Bukwica	0	0
18	Płotno	0	0
19	Bolewice	0	0
20	Lubianka	0	0
21	Trzęsacz	0	0
22	Ługowo	0	0
23	Niesporowice	0	0
24	Pełczyce - Strefa I	0	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Pełczyce

Rysunek 15. Występowanie dzikich wysypisk śmieci w gminie Pełczyce



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Pełczyce

4.6 DIAGNOZA ZJAWISK W SFERZE PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNEJ

Problem 13. Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną lub jej zły stan techniczny – drogi wymagające naprawy

W gminie Pełczyce zdiagnozowano zły stan infrastruktury drogowej. Łącznie w gminie konieczne jest poddanie natychmiastowej naprawie 26050 m dróg publicznych. W przeliczeniu na 1000 mieszkańców gminy natychmiastowej naprawy wymaga 3270,97 m dróg publicznych. Wartość średnią dla gminy w przypadku tego wskaźnika przekroczone dla następujących jednostek delimitacyjnych: Ługowo, Krzynki, Jagów, Niesporowice, Chrapowo, Łyskowo, Lubianka, Sarnik.

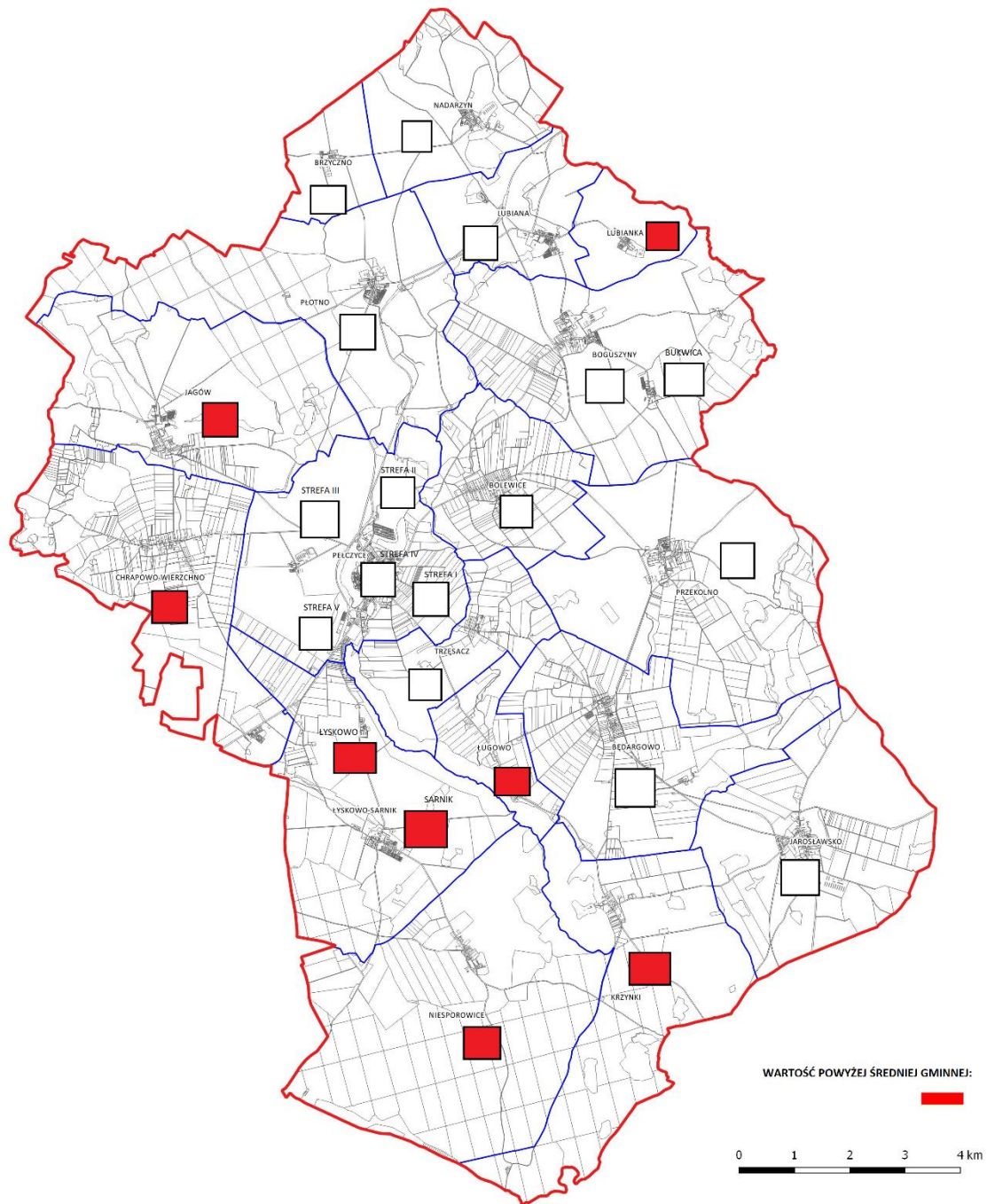
Tabela 21. Drogi wymagające naprawy w gminie Pełczyce w 2015 roku

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Ilość metrów bieżących dróg publicznych wymagających natychmiastowej naprawy na 1000 mieszkańców	Występowanie problemu – wartość powyżej średniej gminnej (Tak – 1, Nie -0)
	Gmina Pełczyce	3 270,97	-
1	Ługowo	47 058,82	1
2	Krzynki	45 977,01	1
3	Jagów	20 000,00	1
4	Niesporowice	12 048,19	1
5	Chrapowo	9 404,39	1
6	Łyskowo	8 021,39	1
7	Lubianka	6 451,61	1
8	Sarnik	5 230,77	1
9	Pełczyce - Strefa I	2 673,80	0
10	Pełczyce - Strefa V	1 483,05	0
11	Nadarzyn	1 400,56	0
12	Przekolno	1 043,84	0
13	Pełczyce - Strefa IV	990,85	0
14	Jarosławsko	984,25	0
15	Pełczyce - Strefa III	529,1	0
16	Będargowo	0	0
17	Boguszyny	0	0
18	Pełczyce - Strefa II	0	0
19	Lubiana	0	0
20	Brzyczno	0	0
21	Bukwica	0	0
22	Płotno	0	0
23	Bolewice	0	0
24	Trzęsacz	0	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Pełczyce



Rysunek 16. Drogi wymagające naprawy w gminie Pełczyce w 2015 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Pełczyce

Problem 14. Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną lub jej zły stan techniczny – chodniki wymagające naprawy

W gminie Pełczyce zdiagnozowano zły stan infrastruktury chodnikowej. Łącznie w gminie konieczne jest poddanie naprawie 1240 m chodników. W przeliczeniu na 1000 mieszkańców gminy natychmiastowej naprawy wymaga 155,70 m chodników. Wartość średnią dla gminy w przypadku tego wskaźnika przekroczone dla następujących jednostek delimitacyjnych: Krzynki, Jarosławsko, Sarnik, Boguszyny, Przekolno, Będargowo.

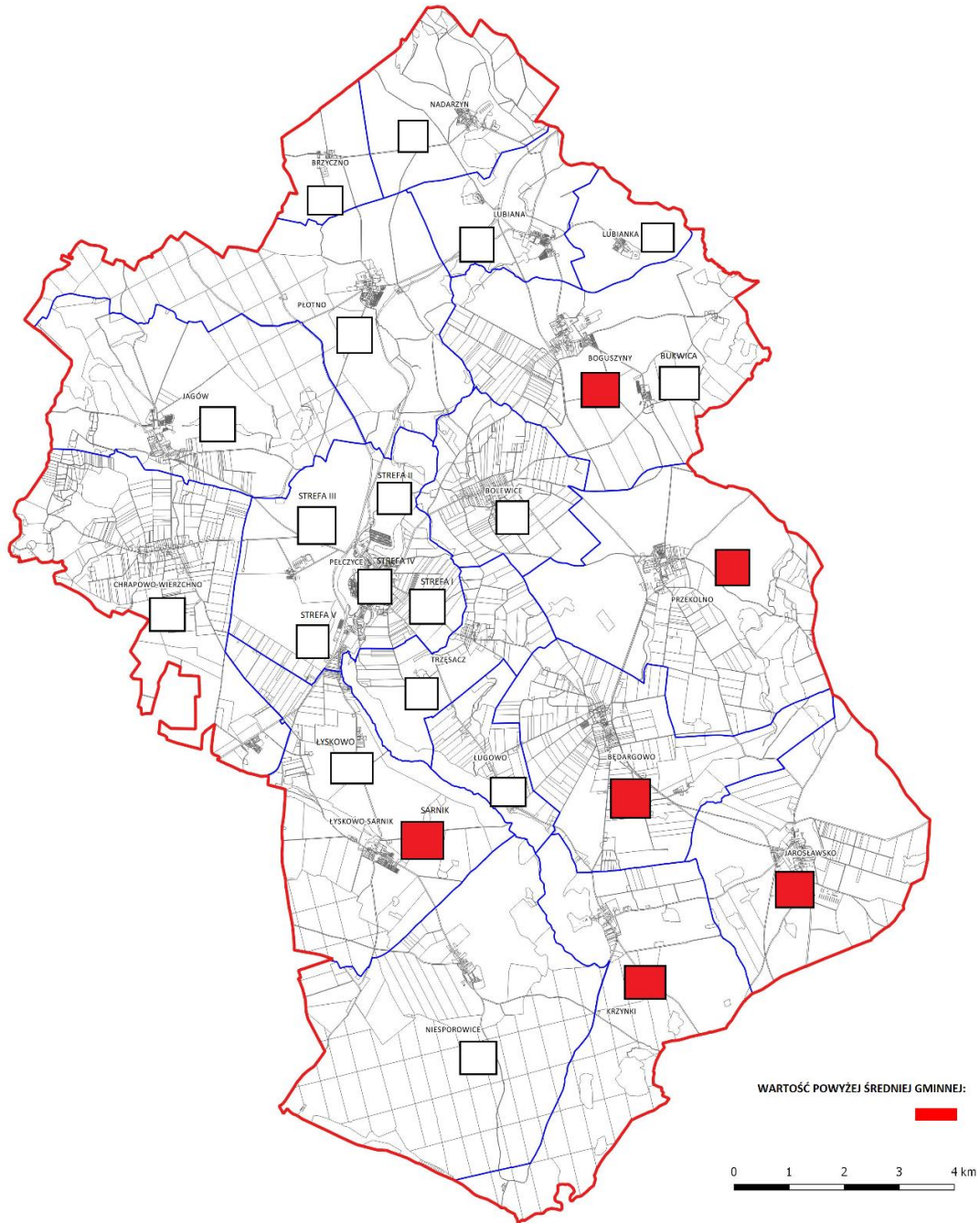
Tabela 22. Chodniki wymagające naprawy w gminie Pełczyce w 2015 roku

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Ilość metrów bieżących chodników wymagających naprawy na 1000 mieszkańców	Występowanie problemu – wartość powyżej średniej gminnej (Tak – 1, Nie -0)
	Gmina Pełczyce	155,70	
1	Krzynki	2 298,85	1
2	Jarosławsko	669,29	1
3	Sarnik	615,38	1
4	Boguszyny	493,83	1
5	Przekolno	417,54	1
6	Będargowo	202,02	1
7	Pełczyce - Strefa IV	7,62	0
8	Pełczyce - Strefa III	3,53	0
9	Pełczyce - Strefa II	0	0
10	Lubiana	0	0
11	Pełczyce - Strefa V	0	0
12	Jagów	0	0
13	Łyskowo	0	0
14	Brzyczno	0	0
15	Nadarzyn	0	0
16	Bukwica	0	0
17	Płotno	0	0
18	Bolewice	0	0
19	Lubianka	0	0
20	Trzęsacz	0	0
21	Ługowo	0	0
22	Chrapowo	0	0
23	Niesporowice	0	0
24	Pełczyce - Strefa I	0	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Pełczyce



Rysunek 17. Chodniki naprawy w gminie Pełczyce w 2015 roku



Problem 15. Brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość – uczestnictwo w zajęciach kulturalnych

Niski dostęp do oferty kulturalnej przeanalizowano na podstawie uczestnictwa dzieci i młodzieży poszczególnych jednostek delimitacyjnych w ofercie jednostek kultury.

W gminie Pełczyce w 2015 roku odnotowano 110 dzieci i młodzieży korzystających z usług/zajęć oferowanych przez domy kultury, świetlice. Oznacza to, że w gminie w oferty domów kultury i świetlic korzystało 6,69% dzieci i młodzieży. Korzystniej wartości tego wskaźnika odnotowano w Pełczycach, gdzie zlokalizowana jest siedziba Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury. Wartość poniżej średniej odnotowano w następujących jednostkach delimitacyjnych: Boguszyn, Lubiana, Jarosławsko, Nadarzyn, Bukwica, Lubianka, Krzynki, Ługowo, Niesporowice, Pełczyce – Strefa I, Płotno, Przekolno, Brzyczno, Chrapowo, Bolewice, Trzęsacz, Jagów, Sarnik.

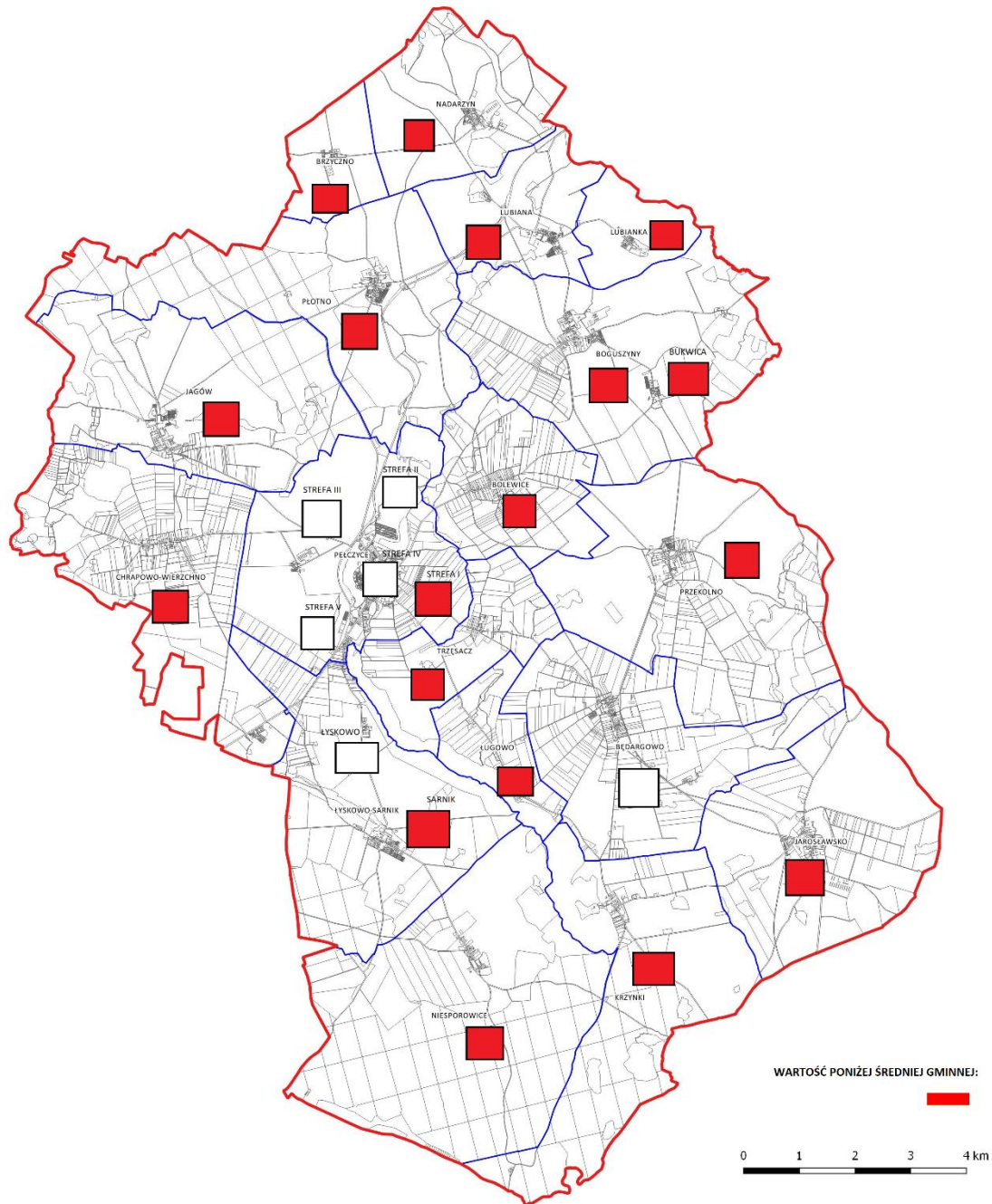
Tabela 23. Odsetek dzieci i młodzieży (do lat 18) korzystających z usług/zajęć oferowanych przez domy kultury, świetlice w 2015 roku

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Odsetek dzieci i młodzieży (do lat 18) korzystających z usług/zajęć oferowanych przez domy kultury, świetlice	Występowanie problemu – wartość poniżej średniej gminnej (Tak – 1, Nie – 0)
	Gmina Pełczyce	6,69%	
1	Boguszyny	0,00%	1
2	Lubiana	0,00%	1
3	Jarosławsko	0,00%	1
4	Nadarzyn	0,00%	1
5	Bukwica	0,00%	1
6	Lubianka	0,00%	1
7	Krzynki	0,00%	1
8	Ługowo	0,00%	1
9	Niesporowice	0,00%	1
10	Pełczyce - Strefa I	0,00%	1
11	Płotno	1,23%	1
12	Przekolno	1,83%	1
13	Brzyczno	2,22%	1
14	Chrapowo	2,99%	1
15	Bolewice	3,39%	1
16	Trzęsacz	3,57%	1
17	Jagów	3,70%	1
18	Sarnik	4,48%	1
19	Łyskowo	8,57%	0
20	Będargowo	12,50%	0
21	Pełczyce - Strefa V	14,12%	0
22	Pełczyce - Strefa IV	17,80%	0
23	Pełczyce - Strefa II	20,16%	0

24	Pełczyce - Strefa III	20,95%	0
----	-----------------------	--------	---

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Pełczyce

Rysunek 18. Liczba aktywnych uczestników (dorośli) stałych bezpłatnych zajęć kulturalnych w ośrodkach kultury (domy, kluby, świetlice) w gminie Pełczyce w przeliczeniu na 100 mieszkańców w 2015 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Pełczyce

4.7 DIAGNOZA ZJAWISK W SFERZE TECHNICZNEJ

Problem 16. Degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym

Skalę problemu potencjalnej degradacji obiektów budowlanych oceniono na podstawie liczby budynków wymagających remontów w ciągu najbliższych 5 lat. W gminie Pełczyce zdiagnozowało łącznie 408 takich budynków. Wskaźnik degradacji obiektów budowlanych, oceniany na podstawie liczby budynków wymagających remontu w ciągu najbliższych 5 lat w przeliczeniu na 1000 mieszkańców, osiąga wartości powyżej średniej gminnej w następujących jednostkach delimitacyjnych: Chrapowo, Bolewice, Pełczyce – Strefa I, Niesporowice, Ługowo, Krzynki, Będargowo, Trzęsacz, Pełczyce – Strefa IV, Łuskowo, Przekolno, Nadarzyn.

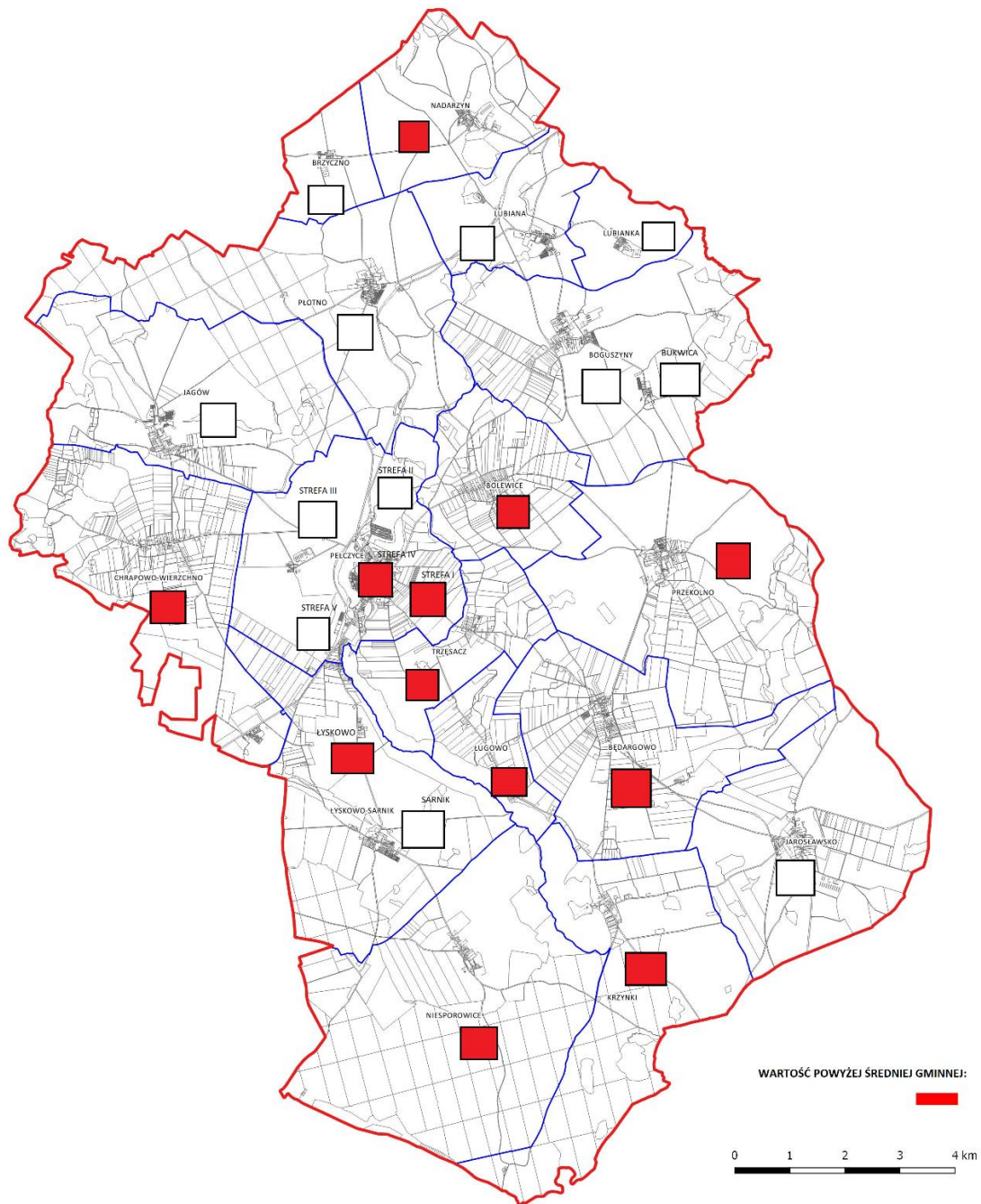
Tabela 24. Liczba budynków na ulicy wymagająca remontu w ciągu najbliższych 5 lat na 1000 mieszkańców w 2015 roku

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba budynków na ulicy wymagająca remontu w ciągu najbliższych 5 lat w przeliczeniu na 1000 mieszkańców 2015	Występowanie problemu – wartość powyżej średniej gminnej (Tak – 1, Nie -0)
	Gmina Pełczyce	51,23	
1	Chrapowo	100,31	1
2	Bolewice	98,81	1
3	Pełczyce - Strefa I	96,26	1
4	Niesporowice	90,36	1
5	Ługowo	82,35	1
6	Krzynki	80,46	1
7	Będargowo	76,77	1
8	Trzęsacz	72,46	1
9	Pełczyce - Strefa IV	71,65	1
10	Łuskowo	64,17	1
11	Przekolno	58,46	1
12	Nadarzyn	56,02	1
13	Jarosławsko	47,24	0
14	Pełczyce - Strefa V	46,61	0
15	Boguszyny	44,44	0
16	Jagów	44	0
17	Płotno	36,76	0
18	Brzyczno	35,09	0
19	Lubiana	34,38	0
20	Pełczyce - Strefa III	31,75	0
21	Sarnik	27,69	0
22	Lubianka	26,88	0
23	Bukwica	22,86	0

24	Pełczyce - Strefa II	6,77	0
----	----------------------	------	---

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Pełczyce

Rysunek 19. Liczba budynków na ulicy wymagająca remontu w ciągu najbliższych 5 lat na 1000 mieszkańców w 2015 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Pełczyce

5 OBSZARY ZDEGRADOWANE I OBSZARY REWITALIZACJI

5.1 STAN KRYZYSOWY I OBSZAR ZDEGRADOWANY

Obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, **można wyznaczyć jako obszar zdegradowany**, w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk:

- gospodarczych – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw, lub
- środowiskowych – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub
- przestrzenno-funkcjonalnych – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub
- technicznych – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz niefunkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska².

Poniżej zestawiono ze sobą w odniesieniu do poszczególnych jednostek delimitacyjnych – koncentrację problemów społecznych, opisaną za pomocą syntetycznego wskaźnika wystandaryzowanego oraz informację nt. pozostałych problemów występujących w tych przestrzeniach.

Z poniższego zestawienia wynika, że na obszarze o najwyższej koncentracji problemów społecznych występują dalsze problemy:

- Pełczyce – Strefa IV – zły stan obiektów budowlanych
- Pełczyce – Strefa III – niski poziom przedsiębiorczości
- Będargowo – niski poziom przedsiębiorczości, azbest, zły stan chodników, zły stan obiektów budowlanych
- Boguszyny – niski poziom przedsiębiorczości, azbest, zły stan chodników, niski udział dzieci i młodzieży w ofercie kulturalnej
- Lubiana – niski poziom przedsiębiorczości, azbest, zły niski udział dzieci i młodzieży w ofercie kulturalnej
- Przekolno – dzikie wysypisko śmieci, zły niski udział dzieci i młodzieży w ofercie kulturalnej, zły stan obiektów budowlanych

² Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020

Mając na uwadze powyższe za obszar zdegradowany w gminie Pełczyce uznano następujące jednostki delimitacyjne:

- Pełczyce – Strefa IV
- Pełczyce – Strefa III
- Będargowo
- Boguszyny
- Lubiana
- Przekolno

Obszar zdegradowany zamieszkalny był wg danych UM w Pełczycach w 2015 roku przez 2951 osób, co stanowiło 37,05% mieszkańców gminy.

Tabela 25. Zestawienie obszarów koncentracji problemów społecznych z występowaniem dalszych problemów, w tym gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych w gminie Pełczyce

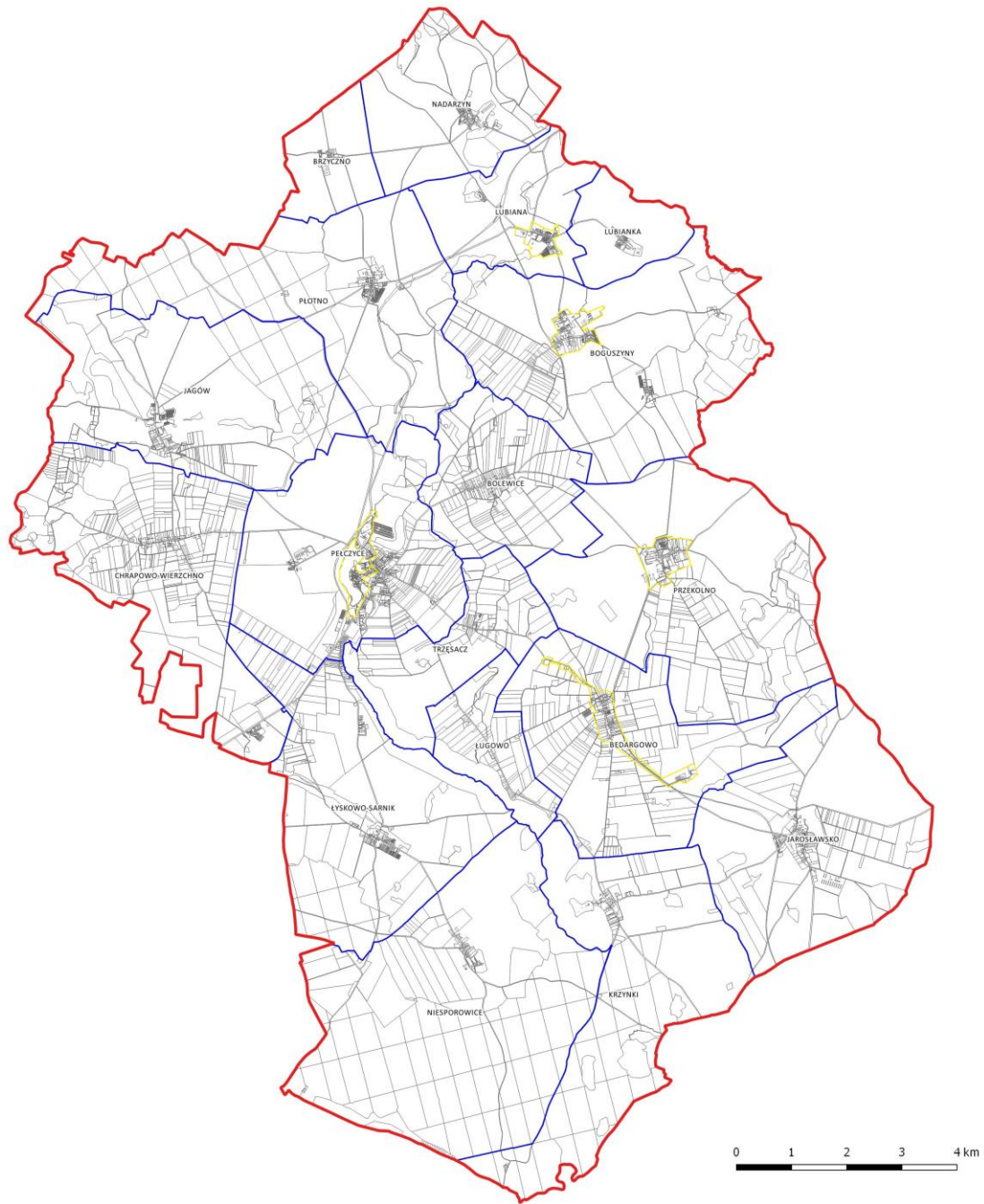
	Syntetyczny wskaźnik wystandaryzowany	10. Przedsiębiorczość	11. Wysypiska śmieci	12. Azbest	13. Drogi	14. Chodniki	15. Dzieci	16. Budynek	Problemy pozostałe łącznie	Liczba mieszkańców	Odsetek liczby mieszkańców gminy	Odsetek liczby mieszkańców gminy narastająco
Pełczyce - Strefa IV	1	0	0	0	0	0	0	1	1	656	8,24	8,24
Pełczyce - Strefa III	0,97	1	0	0	0	0	0	0	1	567	7,12	15,36
Będargowo	0,74	1	0	1	0	1	0	1	4	495	6,22	21,57
Boguszyny	0,64	1	0	1	0	1	1	0	4	405	5,09	26,66
Pełczyce - Strefa II	0,63	0	0	0	0	0	0	0	0	739	9,28	35,94
Lubiana	0,56	1	0	1	0	0	1	0	3	349	4,38	40,32
Przekolno	0,56	0	1	0	0	1	1	1	4	479	6,01	46,33
Pełczyce - Strefa V	0,54	0	0	0	0	0	0	0	0	472	5,93	52,26
Sarnik	0,44	1	0	1	1	1	1	0	5	325	4,08	56,34
Jagów	0,41	0	0	1	1	0	1	0	3	250	3,14	59,48
Łyskowo	0,37	0	0	0	1	0	0	1	2	187	2,35	61,83
Brzeczno	0,35	1	0	0	0	0	1	0	2	171	2,15	63,98
Jarostawsko	0,33	1	0	1	0	1	1	0	4	508	6,38	70,35
Nadarzyn	0,32	1	0	1	0	0	1	1	4	357	4,48	74,84
Bukwica	0,3	0	0	0	0	0	1	0	1	175	2,20	77,03
Płotno	0,25	0	0	1	0	0	1	0	2	408	5,12	82,16
Bolewice	0,2	1	0	0	0	0	1	1	3	253	3,18	85,33
Lubianka	0,15	1	0	0	1	0	1	0	3	186	2,34	87,67
Krzyńki	0,14	1	1	0	1	1	1	1	6	87	1,09	88,76

Trzęsacz	0,14	0	0	0	0	0	1	1	2	138	1,73	90,49
Ługowo	0,12	0	0	0	1	0	1	1	3	85	1,07	91,56
Chrapowo	0,11	1	1	1	1	0	1	1	6	319	4,01	95,57
Niesporowice	0,08	1	0	0	1	0	1	1	4	166	2,08	97,65
Pełczyce - Strefa I	0	0	0	0	0	0	1	1	2	187	2,35	100,00

Źródło: opracowanie własne



Rysunek 20. Obszar zdegradowany w gminie Pełczyce



Źródło: opracowanie własne

5.2 CHARAKTERYSTYKA OBSZARÓW ZDEGRADOWANYCH W GMINIE PEŁCZYCE

5.2.1 Pełczyce – Strefa IV

Lokalizacja:

Obejmuje centralną część miejscowości z najstarszą częścią miasta. Dominuje zabudowa wielorodzinna (kamienice sprzed 1945 roku), obiekty historyczne (kościół, budynek Urzędu Miasta) oraz obiekty handlowe i usługowe (szkoła).

Obejmuje ulice: Plac A. Mickiewicza, Armii Polskiej, Boczna, Rynek Bursztynowy, Jeziorna, Kościelna, Rycerska, Staromiejska, Zamkowa.

Liczba mieszkańców: 656

Główne problemy społeczne:

- Depopulacja
- Starzejące się społeczeństwo
- Bezrobocie
- Ubóstwo
- Przemoc w rodzinie
- Długotrwała lub ciężka choroba
- Niska aktywność obywatelska

Pozostałe problemy:

- Zły stan obiektów budowlanych

5.2.2 Pełczyce – Strefa III

Lokalizacja:

Obejmuje północną część miasta. Przeważa zabudowa wielorodzinna jedno-dwu-trzy kondygnacyjna, jednorodzinna oraz gospodarcza.

Obejmuje ulice: Rakoniew, Rybacka, Starogrodzka, Wiejska.

Liczba mieszkańców: 567

Główne problemy społeczne:

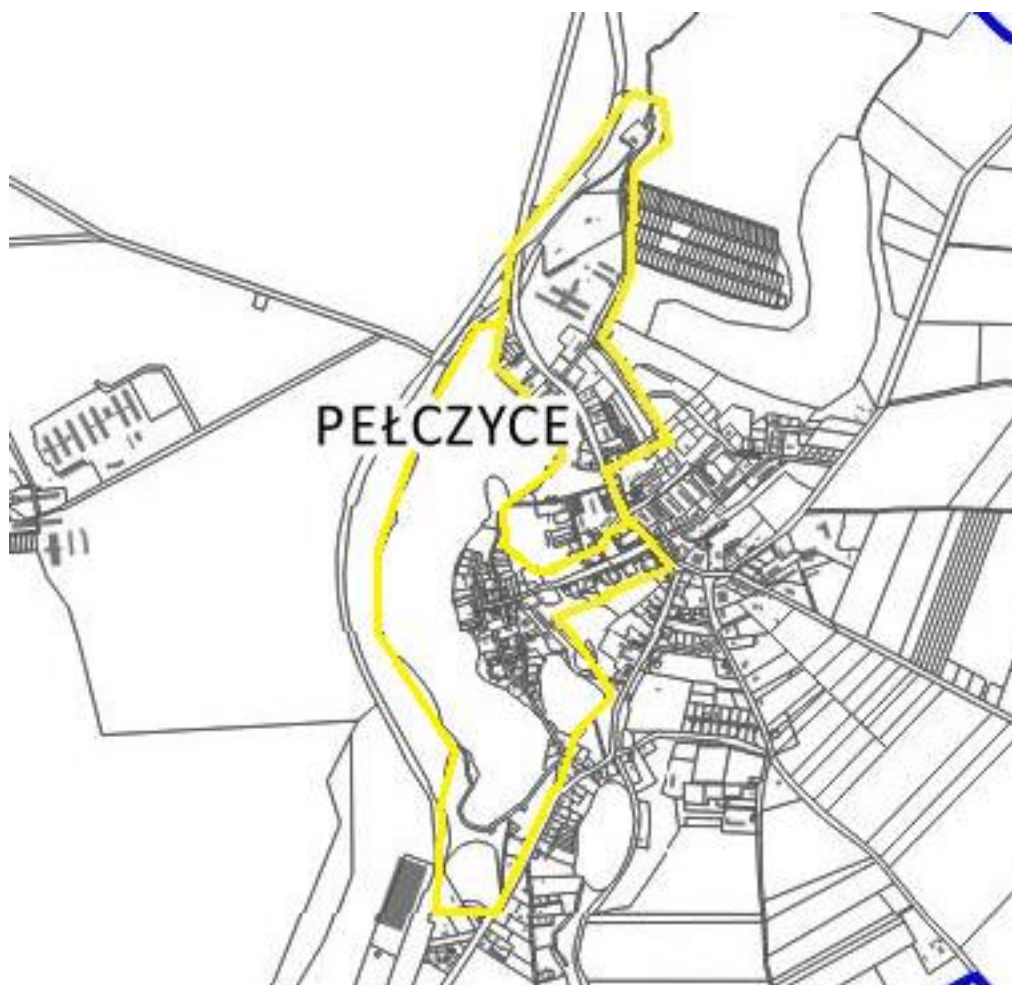
- Depopulacja
- Starzejące się społeczeństwo
- Bezrobocie

- Ubóstwo
- Przemoc w rodzinie
- Alkoholizm
- Niska aktywność obywatelska
- Przestępczość

Pozostałe problemy:

- Niski poziom przedsiębiorczości

Rysunek 21. Lokalizacja obszaru zdegradowanego w Pełczycach



Źródło: opracowanie własne

5.2.3 Będargowo

Lokalizacja: obejmuje wsie Będargowo oraz Będargowiec

Liczba mieszkańców: 495

Główne problemy społeczne:

- Depopulacja
- Starzejące się społeczeństwo
- Ubóstwo
- Alkoholizm
- Długotrwała lub ciężka choroba
- Niska aktywność obywatelska
- Przemoc

Pozostałe problemy:

- Niski poziom przedsiębiorczości
- Azbest
- Zły stan chodników
- Zły stan obiektów budowlanych

Rysunek 22. Lokalizacja obszaru zdegradowanego w Będargowie



Źródło: opracowanie własne

5.2.4 Boguszyny

Lokalizacja: obejmuje wieś Boguszyny

Liczba mieszkańców: 405

Główne problemy społeczne:

- Depopulacja
- Starzejące się społeczeństwo
- Bezrobocie
- Ubóstwo
- Alkoholizm
- Długotrwała lub ciężka choroba
- Przeszłość

Pozostałe problemy:

- Niski poziom przedsiębiorczości
- Azbest
- Zły stan chodników
- Niski udział dzieci i młodzieży w ofercie kulturalnej

Rysunek 23. Lokalizacja obszaru zdegradowanego w Boguszynach



Źródło: opracowanie własne

5.2.5 Lubiana

Lokalizacja: obejmuje wieś Lubiana

Liczba mieszkańców: 349

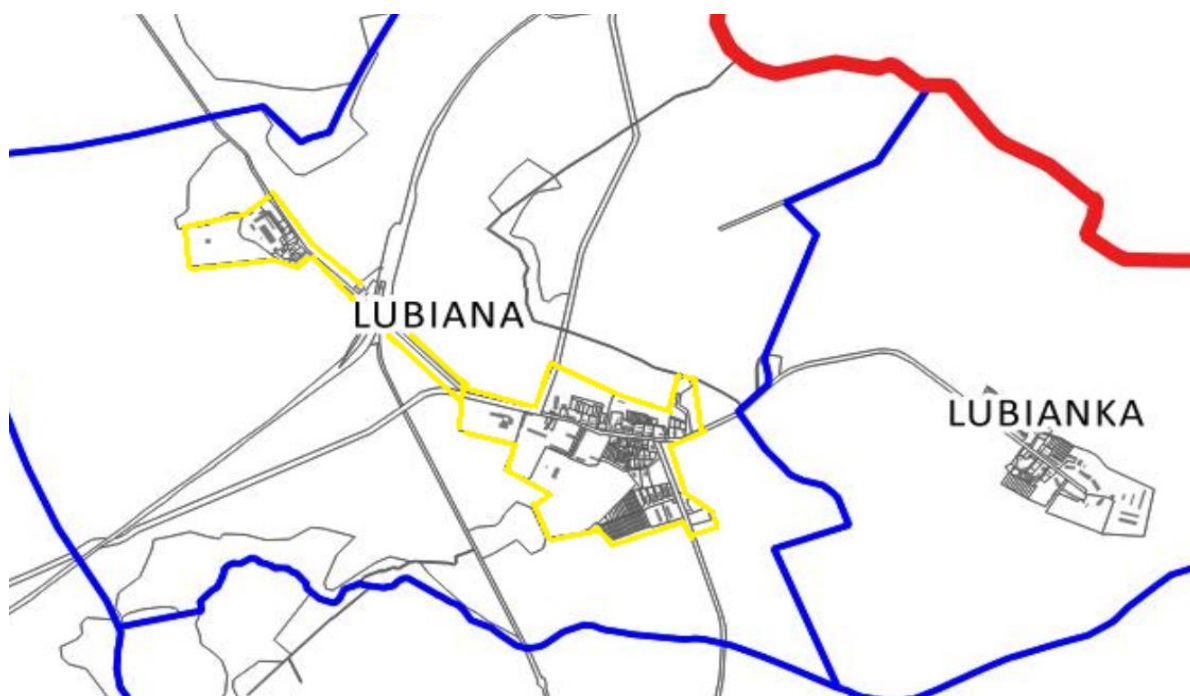
Główne problemy społeczne:

- Depopulacja
- Bezrobocie
- Ubóstwo
- Alkoholizm
- Długotrwała lub ciężka choroba

Pozostałe problemy:

- Niski poziom przedsiębiorczości
- Azbest
- Niski udział dzieci i młodzieży w ofercie kulturalnej

Rysunek 24. Lokalizacja obszaru zdegradowanego w Lubianie



Źródło: opracowanie własne

5.2.6 Przekolno

Lokalizacja: obejmuje wieś Przekolno

Liczba mieszkańców: 479

Główne problemy społeczne:

- Depopulacja
- Bezrobocie
- Ubóstwo
- Długotrwała lub ciężka choroba
- Niska aktywność obywatelska

Pozostałe problemy:

- Dzikie wysypisko śmieci
- Niski udział dzieci i młodzieży w ofercie kulturalnej
- Zły stan obiektów budowlanych

Rysunek 25. Lokalizacja obszaru zdegradowanego w Przekolnie



Źródło: opracowanie własne

5.3 OBSZAR REWITALIZACJI

Po przeprowadzeniu analiz prowadzących do wyznaczenia obszaru zdegradowanego, niezbędne jest wyznaczenie (w ramach tego obszaru) **obszaru rewitalizacji**. Obszar rewitalizacji jest obszarem, na którym prowadzona będzie rewitalizacja.

Określenie, która część obszaru zdegradowanego stanowić będzie obszar rewitalizacji następuje w oparciu o dwie przesłanki. Pierwszą z nich jest stwierdzenie szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk. Do wniosku tego można dojść za pomocą metod badawczych służących wyznaczeniu obszaru zdegradowanego (porównanie wartości mierników, ich koncentracji terytorialnej).

Drugą z przesłanek jest uznanie, że obszar ten ma istotne znaczenie dla rozwoju gminy. To bardzo szeroka przesłanka, która pozwala gminie na zachowanie marginesu uznaniowości we wskazaniu, która część obszaru zdegradowanego poddana ma zostać rewitalizacji. Znaczenie dla rozwoju gminy oceniać można na różne sposoby, przede wszystkim istotność danego obszaru powinna jednak wynikać

z gminnych dokumentów strategicznych, być w nich wskazana jako obszar szczególnej troski władz publicznych, obszar, na którym skupiać się będzie życie społeczno-gospodarcze w gminie. Do oceny istotności obszaru można posłużyć się przykładowo analizami urbanistycznymi, które wskażą obszar wpisujący się w zasady ogólne planowania przestrzennego, takie jak np. zasada miasta zwarteo, zasada niskoemisyjności.³

Obszar rewitalizacji – obszar obejmujący **całość lub część obszaru zdegradowanego**, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym z uwagi na **istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego**, zamierza się prowadzić rewitalizację.

Obszar rewitalizacji

- nie może obejmować terenów większych niż **20% powierzchni** gminy,
- oraz zamieszkanym przez więcej niż **30% mieszkańców**.

Próbując wytyczyć obszar rewitalizacji spośród obszaru zdegradowanego w gminie Pełczyce próbowano zachować jednocześnie szczególną koncentrację negatywnych zjawisk na tym obszarze, a jednocześnie wyznaczyć obszar o szczególnym znaczeniu dla rozwoju gminy. Mając na uwadze powyższe zdecydowano się ograniczyć obszar rewitalizacji do przestrzeni następujących jednostek delimitacyjnych:

- Pełczyce – Strefa IV
- Będargowo
- Boguszyny
- Lubiana
- Przekolno

Uzasadnienie:

³ Źródło: Ustawa o rewitalizacji - praktyczny komentarz, Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa Departament Polityki Przestrzennej, Warszawa 2016

W przypadku zdegradowanych obszarów wiejskich (Bedargowo, Boguszyny, Lubiana, Przekolno), zdecydowano o włączeniu do obszaru rewitalizacji całej zamieszkałej przestrzeni poszczególnych miejscowości, ze względu na dużą trudność w zdefiniowaniu koncentracji problemów w przestrzeni poszczególnych obszarów. Wymienione wsie są niedużymi społecznościami lokalnymi oraz niedużymi obszarami – realizowane działania rewitalizacyjne w poszczególnych miejscowościach oddziaływać będą na przestrzeń całych miejscowości oraz wszystkich mieszkańców.

W przypadku miejscowości Pełczyce zdecydowano o wskazaniu do rewitalizacji przestrzeni centrum miasta, tj. jednostki delimitacyjnej Pełczyce – Strefa IV. W tej części miasta problemy społeczne opisane syntetycznym wskaźnikiem wystandaryzowanym charakteryzował się większą koncentracją. W tej części miasta zaobserwowano najwyższą koncentrację zjawiska bezrobocia oraz ubóstwa. Strefa IV Pełczyc to istotna dla rozwoju lokalnego część miasta. Skupia centrum usługowe (obiekty administracji, handel). Charakteryzuje się ponadto bardzo dużą degradacją tkanki miejskiej. W tej przestrzeni dominuje zabudowa mieszkalna wielorodzinna w postaci kamienic wybudowanych przed 1945 rokiem (94 obiekty budowlane). O skali degradacji świadczy liczba obiektów budowlanych wymagających remontów (47 takich obiektów).

Razem obszar rewitalizacji zamieszkiwało 2384 osoby, czyli 29,93% mieszkańców gminy, powierzchnia około 2,325 km², co stanowi 1,16% powierzchni gminy.

5.4 POGŁĘBIONA DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI

Wyznaczenie obszaru rewitalizacji w gminie Pełczyce jest istotnym punktem w procesie tworzenia programu rewitalizacji. Obszar rewitalizacji jest to przestrzeń gminy, w której (a właściwie na rzecz której) realizowany będzie program rewitalizacji. Aby móc zaplanować właściwy zestaw działań rewitalizacyjnych, konieczne jest pogłębienie wiedzy nt. problemów występujących w rewitalizowanej przestrzeni oraz poszukiwanie potencjałów, na których możliwe jest zbudowanie pomysłu na rewitalizację. Służy temu pogłębiona diagnoza obszaru rewitalizacji, którą oparto o dane typu desk-research, badania jakościowe oraz ilościowe z udziałem mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz z liderami lokalnymi.

Poniżej zaprezentowano wyniki poszczególnych prac badawczych realizowanych, w celu pogłębienia wiedzy nt. obszaru rewitalizacji.

5.4.1 Podobszar rewitalizacji Pełczyce – Strefa IV

Lokalizacja:

Obejmuje centralną część miejscowości z najstarszą częścią miasta. Dominuje zabudowa wielorodzinna (kamienice sprzed 1945 roku), obiekty historyczne (kościół, budynek Urzędu Miasta) oraz obiekty handlowe i usługowe (szkoła), Jezioro Panieńskie, Jezioro Stawno, Stadion Miejski.

Obejmuje ulice: Plac A. Mickiewicza, Armii Polskiej, Boczna, Rynek Bursztynowy, Jeziorna, Kościelna, Rycerska, Staromiejska, Zamkowa.

Liczba mieszkańców: 656.

Zasadnicze problemy:

- Depopulacja przestrzeni miasta.
- Duża skala bezrobocia, w tym bezrobocie długotrwałe oraz wśród osób bez kwalifikacji. Brak spadku bezrobocia.
- Negatywny trend zwiększania się skali ubóstwa.
- Znaczna skala degradacji obiektów mieszkalnych.
- Degradacja funkcjonalno-przestrzenna okolic jezior, zły stan techniczny urządzeń stadionowych.

Potencjały obszaru rewitalizacji:

- Lokalizacja obszaru rewitalizacji w centrum miasta, duże walory przestrzenno-funkcjonalne, w tym lokalizacja usług oraz sąsiedztwo jeziora.
- Poprawa bezpieczeństwa publicznego, widoczna w spadku przestępczości.
- Lokalizacja oraz działalność instytucji kultury, w szczególności Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury (ul. Starogardzka).

Skalę oraz opis charakteru problemów ujęto w poniższej tabeli – zestawiając ze sobą dane typu desk-research (dane ilościowe) oraz wiedzę pozyskaną w trakcie konsultacji społecznych prowadzonych na obszarze rewitalizacji.

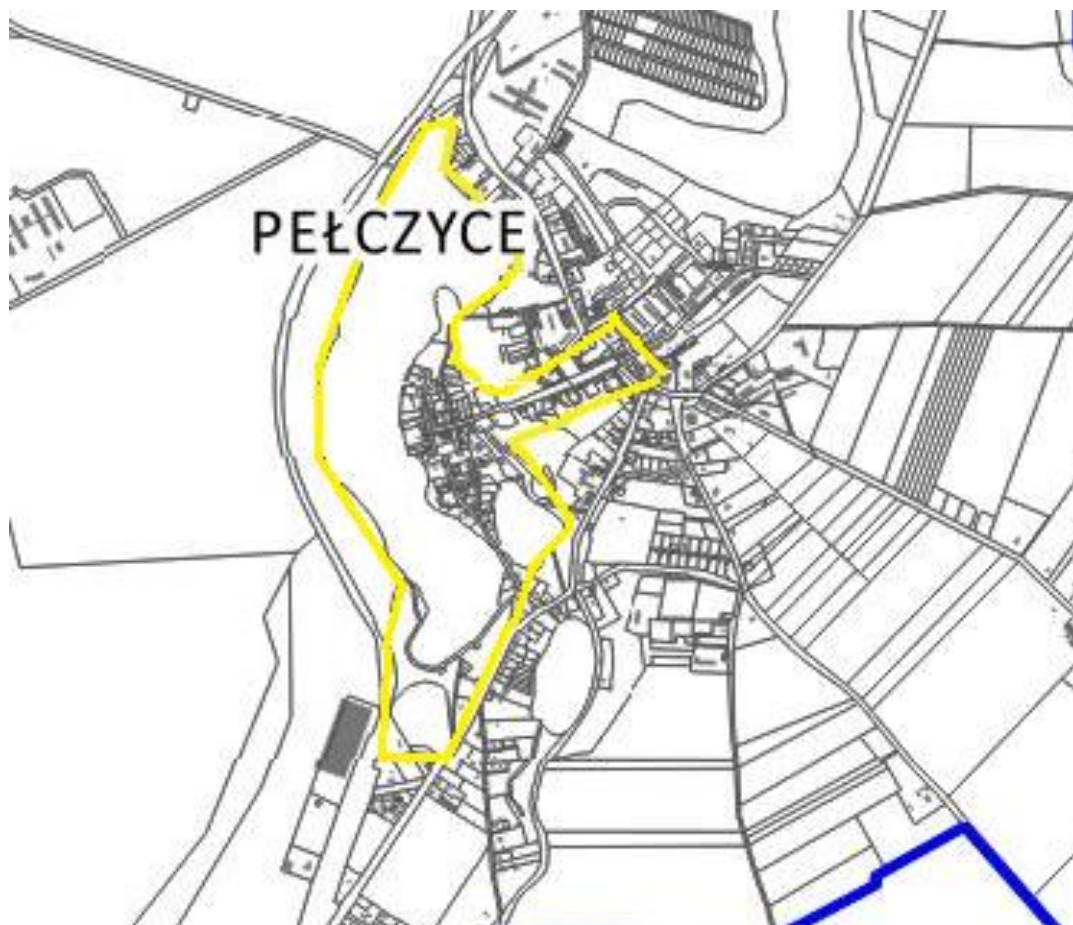
Tabela 26. Skala oraz charakter problemów podobszaru rewitalizacji Pełczyce – Strefa IV

Lp.	Typ problemów	Zdiagnozowane zjawiska oraz potencjały na bazie danych desk-research oraz spotkań konsultacyjnych z udziałem mieszkańców obszaru rewitalizacji
1	Problemy społeczne	<ul style="list-style-type: none"> • Ubytek liczby mieszkańców – w przedziale 2015/2010 ubyło 36 mieszkańców, co stanowiło 5,2% ludności tego obszaru, przy średniej gminnej 3,29% • Na obszarze mieszkało 108 osób w wieku poprodukcyjnym, co stanowiło 16,46% ludności obszaru, przy średniej gminnej 14,84%. W latach 2015/2010 odnotowano wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym o 16 osób. • Na obszarze mieszkało 55 osób bezrobotnych, co stanowiło 127,91 osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym, przy średniej gminnej 110,35. W latach 2015/2010 odnotowano nieznaczny spadek liczby bezrobotnych (o 2 osoby). Istotną liczbę bezrobotnych stanowiły osoby długotrwale bezrobotne (33 osoby w 2015 roku, przy 30 osobach w 2010 roku), osoby bez kwalifikacji (21 osób w 2015 roku, przy 20 osobach w 2010 roku). Odnotowano wyraźny spadek osób bezrobotnych bez doświadczenia zawodowego (z 25 w 2010 roku do 15 w 2015 roku). • 25 osób korzystało z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa, co stanowiło 38,11 osób na 1000 mieszkańców, przy średniej gminnej 21,85. W latach 2015/2010 odnotowano wzrost liczby osób korzystających z pomocy społecznej z tego tytułu o 6 osób. • 5 osób korzystało z pomocy społecznej z tytułu przemocy w rodzinie, co 7,62 osoby na 1000 mieszkańców, przy średniej gminnej 4,27. W 2010 roku nie odnotowano osób korzystających z pomocy społecznej z tego tytułu. • 5 osób korzystało z pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu, co stanowiło 7,62 osoby na 1000 mieszkańców, przy średniej gminnej 7,41. W 2010 roku z tego tytułu z pomocy społecznej korzystało 6 osób. • 8 osób korzystało z pomocy społecznej z tytułu długotrwałej lub ciężkiej choroby, co stanowiło 12,20 osób w przeliczeniu na 1000 mieszkańców, przy średniej gminnej 8,16. W 2010 roku z tego tytułu z pomocy społecznej korzystało 9 osób. • Frekwencja w wyborach samorządowych wyniosła 48,03% i była wyższa od średniej gminnej wynoszącej 47,55%. • Na obszarze odnotowano 1 przestępstwo, co stanowiło 1,52 przestępstw na 1000 mieszkańców, przy średniej gminnej 2,76. W 2010 roku w tej przestrzeni gminy odnotowano 6 przestępstw. • Na obszarze rewitalizacji odnotowano 5 organizacji pozarządowych.
2	Problemy gospodarcze	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba osób prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 6,28 w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym, przy średniej gminnej 5,10 (aktywność gospodarcza wyższa od średnio notowanej w gminie). • Na obszarze rewitalizacji działalność gospodarczą prowadziło 27 osób.

3	Problemy środowiskowe	<ul style="list-style-type: none"> • Brak dzikich wysypisk śmieci • Niska powierzchnia materiałów zawierających azbest (tylko 0,48m² na mieszkańca, przy średniej gminnej 23,72) <p>Ponadto mieszkańcy zwracają uwagę na problemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Duże natężenie ruchu pojazdów wysokotonazowych • Brak sieci ciepłowniczej oraz spalanie węgla w indywidualnych kotłowniach negatywnie wpływa na jakość powietrza atmosferycznego w sezonie grzewczym.
4	Problemy przestrzenno-funkcjonalne	<ul style="list-style-type: none"> • Niższa od średniej gminnej powierzchnia ogólnie dostępnych zorganizowanych terenów zieleni w przeliczeniu na 1 mieszkańca, która wyniosła 11,61 przy średniej gminnej 12,13 • Wyższa od średniej liczba placów zabaw w przeliczeniu na liczbę mieszkańców, wyniosła ona 0,85 placów zabawa na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym, przy średniej gminnej 0,73 • Na obszarze nie występują ogólnodostępne pozaszkolne obiekty sportowe, choć należy podkreślić, iż w tej przestrzeni zlokalizowane są obiekty sportowe przy Zespole Szkół im. Mikołaja Kopernika. Ponadto w sąsiedztwie obszaru zlokalizowany jest stadion sportowy. • 17,8% dzieci i młodzieży korzystało z oferty zajęć oferowanych przez domy kultury, świetlice, przy średniej gminnej 6,69%. <p>Ponadto za istotne aspekty funkcjonowania przestrzeni obszaru należy uznać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Działalność Domu Kultury, który działa bardzo aktywnie w środowisko lokalnym, zarówno na rzecz dzieci i młodzieży, jak również osób starszych, problemem jest niskie zainteresowania ofertą domu wśród młodzieży. • Seniorzy zwracają uwagę na potrzebę poradnictwa psychologicznego. <p>Ponadto w miejscowości Pełczyce Gmina planuje następujące zadania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • termomodernizacja budynków mieszkalnych, • modernizacja parku przy ul. Armii Polskiej, • modernizacja Placu Mickiewicza, • modernizacja infrastruktury turystyczno-przestrzennej.
5	Problemy techniczne	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba budynków wymagająca remontu w ciągu najbliższych 5 lat w przeliczeniu na 1000 wyniosła 71,62 co było wartością wyższą od średniej gminnej wynoszącej 51,23 (oznacza to, że na obszarze znajdowało się 47 takich obiektów, co wskazuje na dużą skalę degradacji obiektów budowlanych. Na obszarze rewitalizacji aż 94 obiekty powstały przed 1945 rokiem. W latach 1946-89 wybudowano 8 obiektów, po 1989 roku zaledwie 7. • Ilość metrów bieżących dróg publicznych wymagających natychmiastowej naprawy (m) na 1000 mieszkańców wyniosła 990,85 m, co było wartością niższą od średniej gminnej wynoszącej 3270,97. • Ilość metrów bieżących chodników wymagających

	<p>natychmiastowej naprawy (m) na 1000 mieszkańców 2015 wyniosła 7,62 m co było wartością niższą od średniej gminnej wynoszącej 155,7.</p> <p>Ponadto wg opinii mieszkańców za problem należy uznać:</p> <ul style="list-style-type: none">• Potrzebę modernizacji kanalizacji deszczowej na ulicy A. Polskiej.
--	---

Rysunek 26. Podobszar rewitalizacji – Pełczyce – Strefa IV



Źródło: opracowanie własne

5.4.2 Podobszar rewitalizacji Będargowo

Lokalizacja: obejmuje wsie Będargowo oraz Będargowiec

Liczba mieszkańców: 495

Zasadnicze problemy:

- Znaczący ubytek liczby mieszkańców wsi.
- Znaczna skala ubóstwa oraz występowanie zjawiska bezrobocia.
- Niski poziom przedsiębiorczości.
- Znaczna skala degradacji funkcjonalno-przestrzennej oraz technicznej, w tym zły stan wyposażenia obiektów infrastruktury społecznej (świetlica wiejska, boisko sportowe).
- Zły stan techniczny obiektów mieszkalnych.

Potencjały obszaru rewitalizacji:

- Aktywność społeczna, widoczna w działalności organizacji pozarządowych.
- Istniejąca infrastruktura społeczna, która służyć może dalszej integracji społecznej wsi oraz rozwijaniu aktywności zawodowej i przedsiębiorczości.

Skalę oraz opis charakteru problemów ujęto w poniższej tabeli – zestawiając ze sobą dane typu desk-research (dane ilościowe) oraz wiedzę pozyskaną w trakcie konsultacji społecznych prowadzonych na obszarze rewitalizacji.

Tabela 27. Skala oraz charakter problemów podobszaru rewitalizacji Będargowo

Lp.	Typ problemów	Zdiagnozowane zjawiska oraz potencjały na bazie danych desk-research oraz spotkań konsultacyjnych z udziałem mieszkańców obszaru rewitalizacji
1	Problemy społeczne	<ul style="list-style-type: none"> • Ubytek liczby mieszkańców – w przedziale 2015/2010 ubyło 30 mieszkańców, co stanowiło 5,71% ludności tego obszaru, przy średniej gminnej 3,29% • Na obszarze mieszkało 86 osób w wieku poprodukcyjnym, co stanowiło 17,37% ludności obszaru, przy średniej gminnej 14,84%. • Na obszarze mieszkało 22 osoby bezrobotne, co stanowiło 72,13 osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym, przy średniej gminnej 110,35. W latach 2015/2010 odnotowano spadek liczby bezrobotnych o 9 osób. • 15 osób korzystało z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa, co stanowiło 30,30 osób na 1000 mieszkańców, przy średniej gminnej 21,85. • 0 osób korzystało z pomocy społecznej z tytułu przemocy w rodzinie, przy średniej gminnej 4,27. • 9 osób korzystało z pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu, co stanowiło 18,18 osób na 1000 mieszkańców, przy średniej gminnej 7,41. • 5 osób korzystało z pomocy społecznej z tytułu długotrwałej lub ciężkiej choroby, co stanowiło 10,10 osób w przeliczeniu na 1000 mieszkańców, przy średniej gminnej 8,16. • Frekwencja w wyborach samorządowych wyniosła 45,81% i była niższa od średniej gminnej wynoszącej 47,55%.

		<ul style="list-style-type: none"> Na obszarze odnotowano 2 przestępstwa, co stanowiło 4,04 przestępstw na 1000 mieszkańców, przy średniej gminnej 2,76. W 2010 roku również odnotowano 2 przestępstwa. <p>Ponadto do zasobów należy zaliczyć działające we wsi stowarzyszenie Młoda Wieś. Łącznie w Będargowie działają 3 aktywne organizacje pozarządowe.</p>
2	Problemy gospodarcze	<ul style="list-style-type: none"> Liczba osób prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 3,28 w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym, przy średniej gminnej 5,10. W 2015 roku we wsi działalność gospodarczą prowadziło 10 osób.
3	Problemy środowiskowe	<ul style="list-style-type: none"> Brak dzikich wysypisk śmieci. Duża powierzchnia materiałów zawierających azbest (27,03 m² na mieszkańca, przy średniej gminnej 23,72).
4	Problemy przestrzenno-funkcjonalne	<ul style="list-style-type: none"> Wyższa od średniej gminnej powierzchnia ogólnie dostępnych zorganizowanych terenów zieleni w przeliczeniu na 1 mieszkańca, która wyniosła 30,30 przy średniej gminnej 12,13. Brak placów zabaw, przy średniej gminnej 0,73 na 100 mieszkańców w wieku przedprodukcyjnym. Wskaźnik liczby ogólnodostępnych obiektów sportowych (bez szkolnych) wyniósł 0,24 na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym, przy średniej gminnej 0,28. 12,50% dzieci i młodzieży korzystało z oferty zajęć oferowanych przez domy kultury, świetlice, przy średniej gminnej 6,69%. <p>Ponadto za istotne aspekty funkcjonowania przestrzeni obszaru należy uznać:</p> <ul style="list-style-type: none"> Brak ogrzewania w świetlicy wiejskiej, co ogranicza jej wykorzystanie w okresie zimowym i jesiennym (oczekiwany remont świetlicy). Mieszkańcy wskazują na potrzebę rozbudowy świetlicy o kuchnię. Stwierdzono zły stan, a właściwie brak placu zabaw. We wsi Będargowiec znajduje się park, który mógłby stać się przestrzenią publiczną, park należy do ANR i jest zaniedbany. Brakuje zaleczonego przy boisku sportowym. Remontu wymaga zlokalizowany we wsi zabytkowy kościół (oczekiwany remont wieży kościoła oraz kamiennego ogrodzenia kościoła). Mieszkańcy oczekują utworzenia ścieżki rowerowej, co pozytywnie wpłynęło by na wykluczenie komunikacyjne (ścieżka spacerowo-rowerowa na bazie dawnych torów kolejowych z Będargowa do Będargowca z możliwością przedłużenia do Jarosławska bądź Przekolna). Modernizacja boiska sportowego, tj. ławek oraz podłączenie do prądu (możliwość organizacji imprez plenerowych).
5	Problemy techniczne	<ul style="list-style-type: none"> Liczba budynków wymagająca remontu w ciągu najbliższych 5 lat w przeliczeniu na 1000 wyniosła 76,77 co było

	<p>wartością wyższą od średniej gminnej wynoszącej 51,23 (oznacza to, że na obszarze znajdowało się 38 takich obiektów, co wskazuje na dużą skalę degradacji obiektów budowlanych). W Będargowie 77 budynków powstało przed 1945 rokiem, 6 w latach 1946-89, 5 po 1989 roku.</p> <ul style="list-style-type: none">• Ilość metrów bieżących dróg publicznych wymagających natychmiastowej naprawy (m) na 1000 mieszkańców wyniosła 0,0 m, co było wartością niższą od średniej gminnej wynoszącej 3270,97.• Ilość metrów bieżących chodników wymagających natychmiastowej naprawy (m) na 1000 mieszkańców 2015 wyniosła 202,02 m co było wartością wyższą od średniej gminnej wynoszącej 155,7. łącznie w miejscowości stwierdzono potrzebę naprawy 100 m chodnika. <p>Ponadto do problemów można zaliczyć:</p> <ul style="list-style-type: none">• Potrzeba modernizacji sieci wodociągowej.• Potrzeba modernizacji drogi powiatowej Będargowo-Krzyńki oraz budowa chodnika przy drodze powiatowej w kierunku Pełczyc.
--	---

Rysunek 27. Podobszar rewitalizacji – Będargowo



Źródło: opracowanie własne

5.4.3 Podobszar rewitalizacji Boguszyny

Lokalizacja: obejmuje wieś Boguszyny

Liczba mieszkańców: 405

Zasadnicze problemy:

- Znaczący ubytek liczby mieszkańców wsi.
- Znaczna skala zjawiska bezrobocia, w tym bezrobocia długotrwałego.
- Niski poziom przedsiębiorczości.
- Znaczna skala degradacji funkcjonalno-przestrzennej oraz technicznej, w tym zły stan wyposażenia obiektów infrastruktury społecznej (obiekt dawnego przedszkola, zły stan chodników) oraz przestrzeni publicznych (park).
- Zły stan techniczny obiektów mieszkalnych.

Potencjały obszaru rewitalizacji:

- Aktywność społeczna, widoczna w samoorganizacji społeczeństwa wsi (imprezy integracyjne).
- Istniejąca infrastruktura społeczna, która służyć może dalszej integracji społecznej wsi oraz rozwijaniu aktywności zawodowej i przedsiębiorczości.

Skalę oraz opis charakteru problemów ujęto w poniższej tabeli – zestawiając ze sobą dane typu desk-research (dane ilościowe) oraz wiedzę pozyskaną w trakcie konsultacji społecznych prowadzonych na obszarze rewitalizacji.

Tabela 28. Skala oraz charakter problemów podobszaru rewitalizacji Boguszyny

Lp.	Typ problemów	Zdiagnozowane zjawiska oraz potencjały na bazie danych desk-research oraz spotkań konsultacyjnych z udziałem mieszkańców obszaru rewitalizacji
1	Problemy społeczne	<ul style="list-style-type: none"> • Ubytek liczby mieszkańców – w przedziale 2015/2010 ubyło 21 mieszkańców, co stanowiło 4,93% ludności tego obszaru, przy średniej gminnej 3,29%. • Na obszarze mieszkało 70 osób w wieku poprodukcyjnym, co stanowiło 17,28% ludności obszaru, przy średniej gminnej 14,84%. W latach 2015/2010 odnotowano wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym o 14 osób. • Na obszarze mieszkało 41 osoby bezrobotne (wzrost od 2010 roku o 4 osoby), co stanowiło 160,16 osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym, przy średniej gminnej 110,35. W Boguszynach w 2015 roku mieszkały 22 osoby długotrwanie bezrobotne (wzrost od 2010 roku o 6 osób), bez kwalifikacji 11 osób (wzrost o 2 osoby), bez doświadczenia zawodowego (wzrost o 1 osobę). • 11 osób korzystało z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa, co stanowiło 27,16 osób na 1000 mieszkańców, przy średniej gminnej 21,85. W 2010 roku 13 osób korzystało z pomocy społecznej z tego tytułu. • 0 osób korzystało z pomocy społecznej z tytułu przemocy w rodzinie, przy średniej gminnej 4,27. • 5 osób korzystało z pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu

		<p>(wzrost od 2010 roku o 2 osoby), co stanowiło 12,35 osób na 1000 mieszkańców, przy średniej gminnej 7,41.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 osób korzystało z pomocy społecznej z tytułu długotrwałej lub ciężkiej choroby, co stanowiło 9,88 osób w przeliczeniu na 1000 mieszkańców, przy średniej gminnej 8,16. • Frekwencja w wyborach samorządowych wyniosła 51,71% i była wyższa od średniej gminnej wynoszącej 47,55%. • Na obszarze odnotowano 2 przestępstwa, co stanowiło 4,84 przestępstw na 1000 mieszkańców, przy średniej gminnej 2,76. <p>Uwaga: we wsi organizowany jest już trzeci raz dzień integracji rodzin (miejsce: centrum wsi, data: czerwiec) w formie gier i zabaw (sugerowane poszerzenie propozycji o sprzątanie i zagospodarowanie przestrzeni publicznych np. parku).</p> <p>We wsi zarejestrowane jest jedna aktywna organizacja pozarządowa.</p>
2	Problemy gospodarcze	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba osób prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 2,73 w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym, przy średniej gminnej 5,10. W Boguszynach działalność gospodarczą prowadziło 7 osób.
3	Problemy środowiskowe	<ul style="list-style-type: none"> • Duża powierzchnia materiałów zawierających azbest (35,10 m² na mieszkańca, przy średniej gminnej 23,72).
4	Problemy przestrzenno-funkcjonalne	<ul style="list-style-type: none"> • Wyższa od średniej gminnej powierzchnia ogólnie dostępnych zorganizowanych terenów zieleni w przeliczeniu na 1 mieszkańca, która wyniosła 12,35 przy średniej gminnej 12,13. • Wyższa od średniej liczba placów zabaw w przeliczeniu na liczbę mieszkańców, wyniosła ona 1,27 placów zabaw na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym, przy średniej gminnej 0,73. • Wskaźnik liczby ogólnodostępnych obiektów sportowych (bez szkolnych) wyniósł 0,3 na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym, przy średniej gminnej 0,28. • 0,0% dzieci i młodzieży korzystało z oferty zajęć oferowanych przez domy kultury, świetlice, przy średniej gminnej 6,69%. <p>Ponadto za istotne aspekty funkcjonowania przestrzeni obszaru należy uznać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Szpecący przestrzeń publiczną i zdewastowany dawny obiekt przedszkola, zlokalizowany w sąsiedztwie placu zabaw. • Oczekiwana rozbudowa placu zabaw oraz utworzenie siłowni zewnętrznej (we wsi jest około 80 dzieci). • Konieczna poprawa estetyki publicznych skwerów. • Rewitalizacja oraz zagospodarowania parku znajdującego się w centrum wsi, oczekiwane udostępnienie parku dla mieszkańców, poprzez stworzenie ścieżek pieszych oraz oświetlenie. • Montaż oświetlenia boiska sportowego, w celu wydłużenia

		<p>czasu jego wykorzystania.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ogólna poprawa oświetlenia w obrębie bloków mieszkalnych (teren wspólnot). • Widoczny wandalizm i niszczenie mienia publicznego. • Zły stan chodników. • Poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym, w odniesieniu do pieszych, utworzenie przejścia dla pieszych wraz z oświetleniem (droga powiatowa).
5	Problemy techniczne	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba budynków wymagająca remontu w ciągu najbliższych 5 lat w przeliczeniu na 1000 wyniosła 44,44 co było wartością niższą od średniej gminnej wynoszącej 51,23 (oznacza to, że na obszarze znajdowało się 18 takich obiektów). • Ilość metrów bieżących dróg publicznych wymagających natychmiastowej naprawy (m) na 1000 mieszkańców wyniosła 0,0 m, co było wartością niższą od średniej gminnej wynoszącej 3270,97. • Ilość metrów bieżących chodników wymagających natychmiastowej naprawy (m) na 1000 mieszkańców 2015 wyniosła 493,83 m co było wartością wyższą od średniej gminnej wynoszącej 155,7.

Rysunek 28. Podobszar rewitalizacji – Boguszyny



Źródło: opracowanie własne

5.4.4 Podobszar rewitalizacji Lubiana

Lokalizacja: obejmuje wieś Lubiana

Liczba mieszkańców: 349

Zasadnicze problemy:

- Znaczna skala zjawiska bezrobocia, w tym bezrobocia długotrwałego oraz trend wzrostowy liczby bezrobotnych, w szczególności długotrwale bezrobotnych.
- Niski poziom przedsiębiorczości.
- Ograniczona aktywność społeczna, w tym niski udział mieszkańców w ofercie kulturalnej gminy (brak organizacji pozarządowych, klubów sportowych).
- Niedostateczne wyposażenie lub dostępność do infrastruktury społecznej, która umożliwia integrację społeczną (brak świetlicy, ograniczenia związane z wykorzystaniem obiektu szkoły).

Potencjały obszaru rewitalizacji:

- Aktywność społeczna, widoczna w samoorganizacji społeczeństwa wsi (wyjazdy integracyjne).
- Istniejąca infrastruktura społeczna, w tym obiekt Zespołu Szkół, która służyć może dalszej integracji społecznej wsi oraz rozwijaniu aktywności zawodowej i przedsiębiorczości.

Skalę oraz opis charakteru problemów ujęto w poniższej tabeli – zestawiając ze sobą dane typu desk-research (dane ilościowe) oraz wiedzę pozyskaną w trakcie konsultacji społecznych prowadzonych na obszarze rewitalizacji.

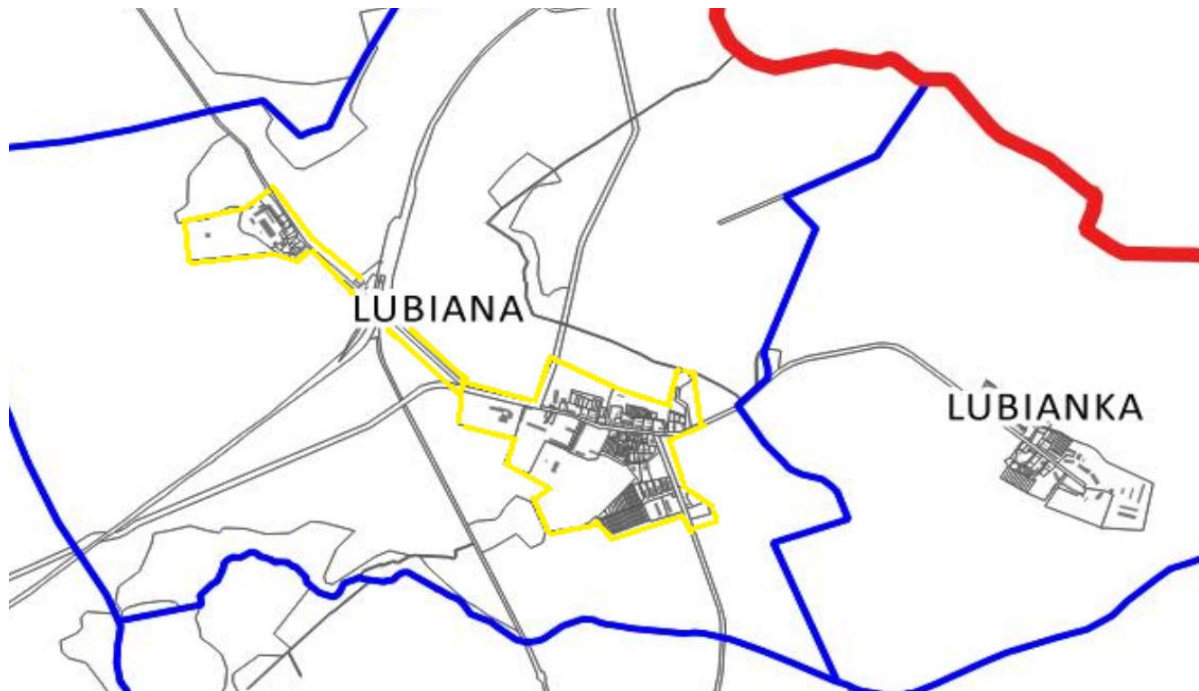
Tabela 29. Skala oraz charakter problemów podobszaru rewitalizacji Lubiana

Lp.	Typ problemów	Zdiagnozowane zjawiska oraz potencjały na bazie danych desk-research oraz spotkań konsultacyjnych z udziałem mieszkańców obszaru rewitalizacji
1	Problemy społeczne	<ul style="list-style-type: none"> • Ubytek liczby mieszkańców – w przedziale 2015/2010 ubyło 12 mieszkańców, co stanowiło 3,32% ludności tego obszaru, przy średniej gminnej 3,29%. • Na obszarze mieszkało 41 osób w wieku poprodukcyjnym, co stanowiło 11,75% ludności obszaru, przy średniej gminnej 14,84%. • Na obszarze mieszkało 34 osoby bezrobotne (w tym 24 osoby długotrwale bezrobotne), co stanowiło 147,83 osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym, przy średniej gminnej 110,35. Od 2010 roku odnotowano wzrost liczby bezrobotnych o 5 osób, w tym o 6 osób długotrwale bezrobotnych. • 13 osób korzystało z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa (spadek od 2010 roku o 2 osoby), co stanowiło 37,25 osób na 1000 mieszkańców, przy średniej gminnej 21,85. • 0 osób korzystało z pomocy społecznej z tytułu przemocy w rodzinie, przy średniej gminnej 4,27. • 5 osób korzystało z pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu (wzrost od 2010 roku o jedną osobę), co stanowiło 14,33 osób na 1000 mieszkańców, przy średniej gminnej 7,41. • 6 osób korzystało z pomocy społecznej z tytułu długotrwałej lub ciężkiej choroby (wzrost od 2010 roku o 3 osoby), co

		<p>stanowiło 17,19 osób w przeliczeniu na 1000 mieszkańców, przy średniej gminnej 8,16. Ponadto stwierdzono znaczący przyrost osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności (z 3 osób w 2010 roku do 9 osób w 2015 roku).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Frekwencja w wyborach samorządowych wyniosła 51,71% i była wyższa od średniej gminnej wynoszącej 47,55%. • Na obszarze odnotowano 1 przestępstwo, co stanowiło 2,87 przestępstw na 1000 mieszkańców, przy średniej gminnej 2,76. W 2010 roku odnotowano 6 przestępstw. <p>Ponadto zaobserwowano następujące negatywne zjawiska:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wandalizm. • Brak jest organizacji pozarządowej oraz klubów sportowych. • Mieszkańcy organizują wyjazdy integracyjne, choć należy podkreślić, iż w życie wsi angażuje się ograniczona liczba osób. <p>Istotnym potencjałem wsi jest Zespół Szkół.</p>
2	Problemy gospodarcze	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba osób prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 3,04 w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym, przy średniej gminnej 5,10. W Lubianie działalność gospodarczą prowadziło 7 osób.
3	Problemy środowiskowe	<ul style="list-style-type: none"> • Brak dzikich wysypisk śmieci. • Duża powierzchnia materiałów zawierających azbest (23,98 m² na mieszkańca, przy średniej gminnej 23,72)
4	Problemy przestrzenno-funkcjonalne	<ul style="list-style-type: none"> • Mała ilość dostępnych zorganizowanych terenów zieleni przy średniej gminnej 12,13 m² na mieszkańca. • Wyższa od średniej liczba placów zabaw w przeliczeniu na liczbę mieszkańców, wyniosła ona 1,28 placów zabaw na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym, przy średniej gminnej 0,73. • Brak ogólnodostępnych obiektów sportowych (bez szkolnych) – należy jednak zauważyć jednak, że w miejscowości znajduje się szkoła z takim obiektem. • 0,0% dzieci i młodzieży korzystało z oferty zajęć oferowanych przez domy kultury, świetlice, przy średniej gminnej 6,69%. <p>Ponadto za istotne aspekty funkcjonowania przestrzeni obszaru należy uznać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mieszkańcy wskazują na potrzebę utworzenia siłowni zewnętrznej. • Brak jest we wsi świetlicy wiejskiej, mieszkańcy w sprawach wiejskich spotykają się w obiekcie szkoły, jednak dostępność tego obiektu do szeregu aktywności jest ograniczona (np. zgłaszanych potrzeb utworzenia filmoteki, biblioteki).
5	Problemy techniczne	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba budynków wymagająca remontu w ciągu najbliższych 5 lat w przeliczeniu na 1000 wyniosła 34,38 co było wartością niższą od średniej gminnej wynoszącej 51,23 (oznacza to, że

	<p>na obszarze znajdowało się 12 takich obiektów).</p> <ul style="list-style-type: none">• Ilość metrów bieżących dróg publicznych wymagających natychmiastowej naprawy (m) na 1000 mieszkańców wyniosła 0,0 m, co było wartością niższą od średniej gminnej wynoszącej 3270,97.• Ilość metrów bieżących chodników wymagających natychmiastowej naprawy (m) na 1000 mieszkańców 2015 wyniosła 0,0 m co było wartością wyższą od średniej gminnej wynoszącej 155,7.
--	---

Rysunek 29. Podobszar rewitalizacji – Lubiana



Źródło: opracowanie własne

5.4.5 Podobszar rewitalizacji Przekolno

Lokalizacja: obejmuje wieś Przekolno

Liczba mieszkańców: 479

Zasadnicze problemy:

- Znaczna skala zjawiska bezrobocia, w tym bezrobocia długotrwałego.
- Niedostateczne wyposażenie lub dostępność do infrastruktury społecznej, która umożliwia integrację społeczną (brak miejsca plenerowego do spotkań, nieefektywność energetyczna świetlicy, brak placu zabaw).
- Zły stan infrastruktury technicznej w obrębie wsi (droga, chodniki).
- Degradacja obiektów budowlanych o przeznaczeniu mieszkaniowym.

Potencjały obszaru rewitalizacji:

- Aktywność społeczna, widoczna w samoorganizacji społeczeństwa wsi (wyjazdy integracyjne).
- Istniejąca infrastruktura społeczna, w tym obiekt świetlica wiejska oraz biblioteka, która służyć może dalszej integracji społecznej wsi oraz rozwijaniu aktywności zawodowej.

Tabela 30. Skala oraz charakter problemów podobszaru rewitalizacji Przekolno

Lp.	Typ problemów	Zdiagnozowane zjawiska oraz potencjały na bazie danych desk-research oraz spotkań konsultacyjnych z udziałem mieszkańców obszaru rewitalizacji
1	Problemy społeczne	<ul style="list-style-type: none"> • Ubytek liczby mieszkańców – w przedziale 2015/2010 ubyło 8 mieszkańców, co stanowiło 1,64% ludności tego obszaru, przy średniej gminnej 3,29% • Na obszarze mieszkało 61 osób w wieku poprodukcyjnym, co stanowiło 12,73% ludności obszaru, przy średniej gminnej 14,84% • Na obszarze mieszkało 36 osoby bezrobotne (spadek od 2010 o 17 osób), co stanowiło 116,50 osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym, przy średniej gminnej 110,35. W Przekolnie mieszkały 24 osoby długotrwale bezrobotne (spadek od 2010 roku o 2 osoby), 23 osoby bez kwalifikacji (spadek od 2010 roku o 6b osób) oraz 14 osób bez doświadczenia zawodowego (spadek od 2010 roku o 4 osoby). • 13 osób korzystało z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa (spadek od 2010 roku o 13 osób), co stanowiło 27,14 osób na 1000 mieszkańców, przy średniej gminnej 21,85. • 1 osoba (2,79 na 1000 mieszkańców) korzystało z pomocy społecznej z tytułu przemocy w rodzinie, przy średniej gminnej 4,27. • 4 osoby korzystało z pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu, co stanowiło 8,35 osób na 1000 mieszkańców, przy średniej gminnej 7,41. • 5 osób korzystało z pomocy społecznej z tytułu długotrwałej lub ciężkiej choroby, co stanowiło 10,44 osób w przeliczeniu na 1000 mieszkańców, przy średniej gminnej 8,16.

		<ul style="list-style-type: none"> • Frekwencja w wyborach samorządowych wyniosła 45,81% i była niższa od średniej gminnej wynoszącej 47,55%. • Na obszarze odnotowano 1 przestępstwo, co stanowiło 2,09 przestępstw na 1000 mieszkańców, przy średniej gminnej 2,76. W 2010 roku odnotowano 5 przestępstw. • We wsi działały aktywnie 2 organizacje pozarządowe.
2	Problemy gospodarcze	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba osób prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 5,50 w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym, przy średniej gminnej 5,10. We wsi działalność gospodarczą prowadziło 17 osób.
3	Problemy środowiskowe	<ul style="list-style-type: none"> • 1 dzięki wysypisko śmieci. • Umiarkowana powierzchnia materiałów zawierających azbest (11,94 m² na mieszkańca, przy średniej gminnej 23,72).
4	Problemy przestrzenno-funkcjonalne	<ul style="list-style-type: none"> • Niska powierzchnia ogólnie dostępnych zorganizowanych terenów zieleni (6,26 m² na mieszkańca) przy średniej gminnej 12,13 m² na mieszkańca. • Brak placów zabaw, przy średniej gminnej 0,73 na 100 mieszkańców w wieku przedprodukcyjnym. • Wskaźnik liczby ogólnodostępnych obiektów sportowych (bez szkolnych) wyniósł 0,24 na osobę w wieku przed i produkcyjnym, przy średniej gminnej 0,28. • 1,83% dzieci i młodzieży korzystało z oferty zajęć oferowanych przez domy kultury, świetlice, przy średniej gminnej 6,69%. <p>Ponadto za istotne aspekty funkcjonowania przestrzeni obszaru należy uznać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak placu zabaw (około 60 dzieci we wsi). • Brak plenerowego miejsca do spotkań mieszkańców wsi (takie miejsce można zaadoptować przy obiekcie świetlicy wiejskiej) – oczekiwane jest zagospodarowanie centralnego placu we wsi, sięgającego do Orlika, na którym wydzielone zostałyby miejsce na plac zabaw. • Sugerowana jest termomodernizacja świetlicy i wykorzystanie OZE, co spowoduje znaczne oszczędności w ogrzewaniu tego obiektu. • Zły stan nawierzchni przystanku autobusowego (droga powiatowa). • Zawodnienie terenu wskutek lokalizacji dawnego zbiornika przeciwpowodziowego w centrum wsi (woda w piwnicach). • Oczekiwana poprawa estetyki miejscowości poprzez nasadzenia drzew i krzewów. • Oczekiwana modernizacja szatni przy Orliku. • Oczekiwane połączenie drogą rowerową z miejscowościami Będargowo, Pełczyce i Lubiana (przeciwdziałanie wykluczeniu komunikacyjnemu). <p>Do zasobów wsi należy zaliczyć:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nową bibliotekę po remoncie –1 rok temu, z którą codziennie odwiedza około 20/25 osób.

5	Problemy techniczne	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba budynków wymagająca remontu w ciągu najbliższych 5 lat w przeliczeniu na 1000 wyniosła 58,36 co było wartością niższą od średniej gminnej wynoszącej 51,23 (oznacza to, że na obszarze znajdowało się 28 takich obiektów). • Ilość metrów bieżących dróg publicznych wymagających natychmiastowej naprawy (m) na 1000 mieszkańców wyniosła 1043,84 m, co było wartością niższą od średniej gminnej wynoszącej 3270,97. • Ilość metrów bieżących chodników wymagających natychmiastowej naprawy (m) na 1000 mieszkańców 2015 wyniosła 417,54 m co było wartością wyższą od średniej gminnej wynoszącej 155,7. <p>Do problemów technicznych zaliczyć można:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zły stan techniczny drogi powiatowej w obrębie wsi.
---	---------------------	--

Rysunek 30. Podobszar rewitalizacji – Przekolno



Źródło: opracowanie własne

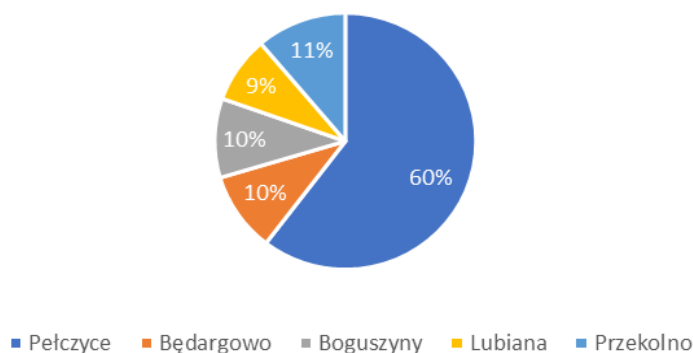
5.4.6 Obszary rewitalizacji w gminie Pełczyce w opinii mieszkańców – wyniki badań ilościowych

W ramach aktualizacji *Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pełczyce* Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o. przeprowadził badanie, którego celem było pogłębienie diagnozy obszarów wybranych do rewitalizacji (Pełczyce, Będargowo, Boguszyny, Lubiana i Przekolno). Badanie zostało zrealizowane za pomocą techniki CAWI.

CAWI (ang. *Computer-Assisted Web Interview*) – wspomagany komputerowo wywiad przy pomocy strony www – metoda zbierania informacji w ilościowych badaniach rynku i opinii publicznej, w której respondent jest proszony o wypełnienie ankiety w formie elektronicznej.

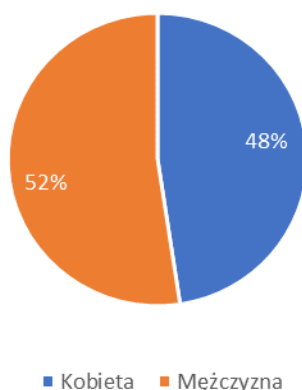
W badaniu wzięło udział 250 mieszkańców takich miejscowości jak: Pełczyce, Będargowo, Boguszyny, Lubiana i Przekolno. Najliczniej reprezentowani byli mieszkańcy Pełczyc (60,0%).

Wykres 1. Miejsce zamieszkania osób badanych (N=250)



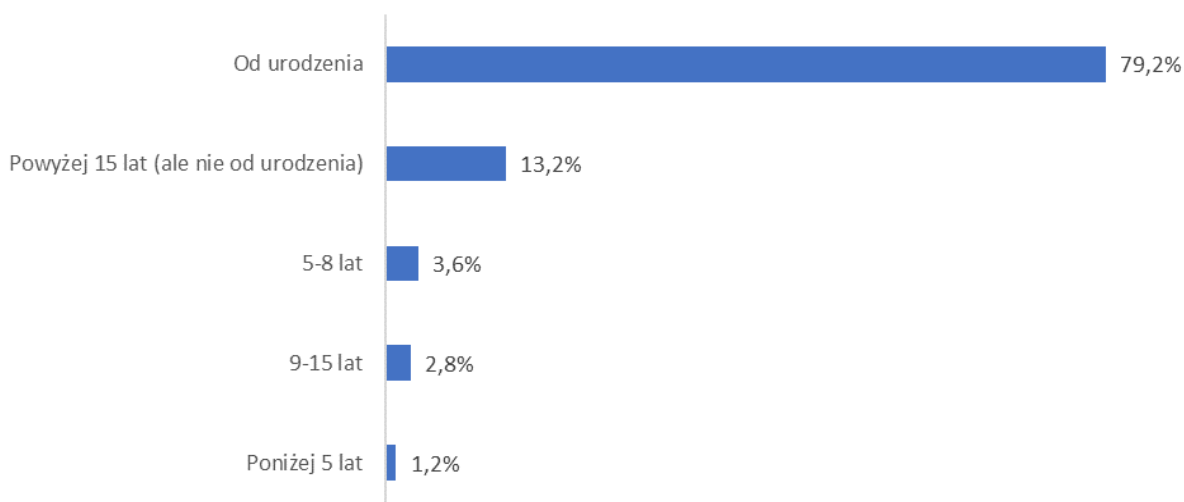
W badanej próbie ponad połowę respondentów stanowią mężczyźni (52,0%), a średnia wieku wyniosła 40 lat ($SD = 15,4$). Najmłodszy uczestnik badania miał 18 lat, najstarszy 84.

Wykres 2. Płeć osób badanych (N=250)



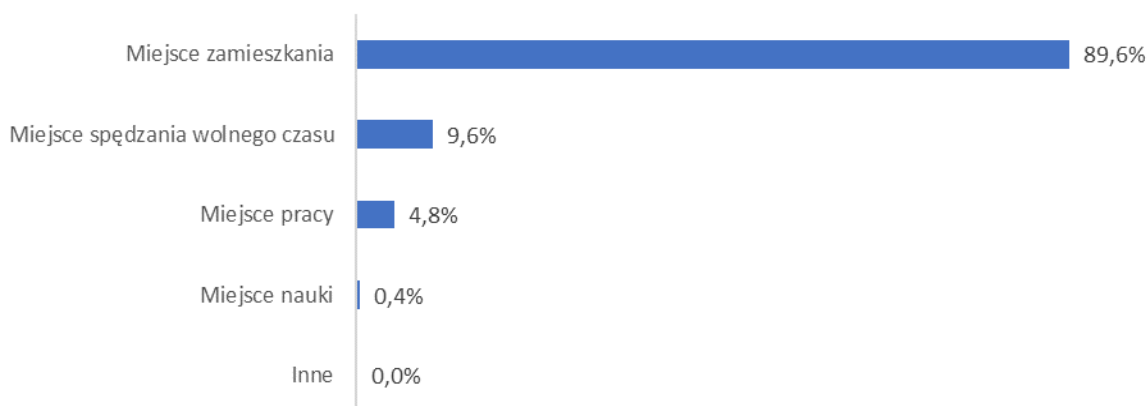
Ponad 3/4 osób, które wzięły udział w badaniu gminę Pełczyce zamieszkuje od urodzenia (79,2%). Ponad 15 lat, ale nie od urodzenia, w gminie żyje 13,2% badanych. Zaledwie 5 – 8 lat w gminie mieszka 3,6% ankietowanych. Jeszcze mniej odnotowano osób, które badany obszar zamieszkuje od 9 do 15 lat (2,8%) i poniżej 5 lat (1,2%).

Wykres 3. Czas zamieszkania w gminie (N=250)



Dla zdecydowanej większości badanych obszar rewitalizacji jest miejscem zamieszkania (89,6%). Co 10 uczestnik badania przyznaje, że wskazany teren jest dla nich miejscem spędzania wolnego czasu (9,6%). W przypadku 4,8% badanych rewitalizowany obszar jest miejscem pracy. Natomiast 0,4% ankietowanych identyfikuje wskazany obszar z miejscem nauki.

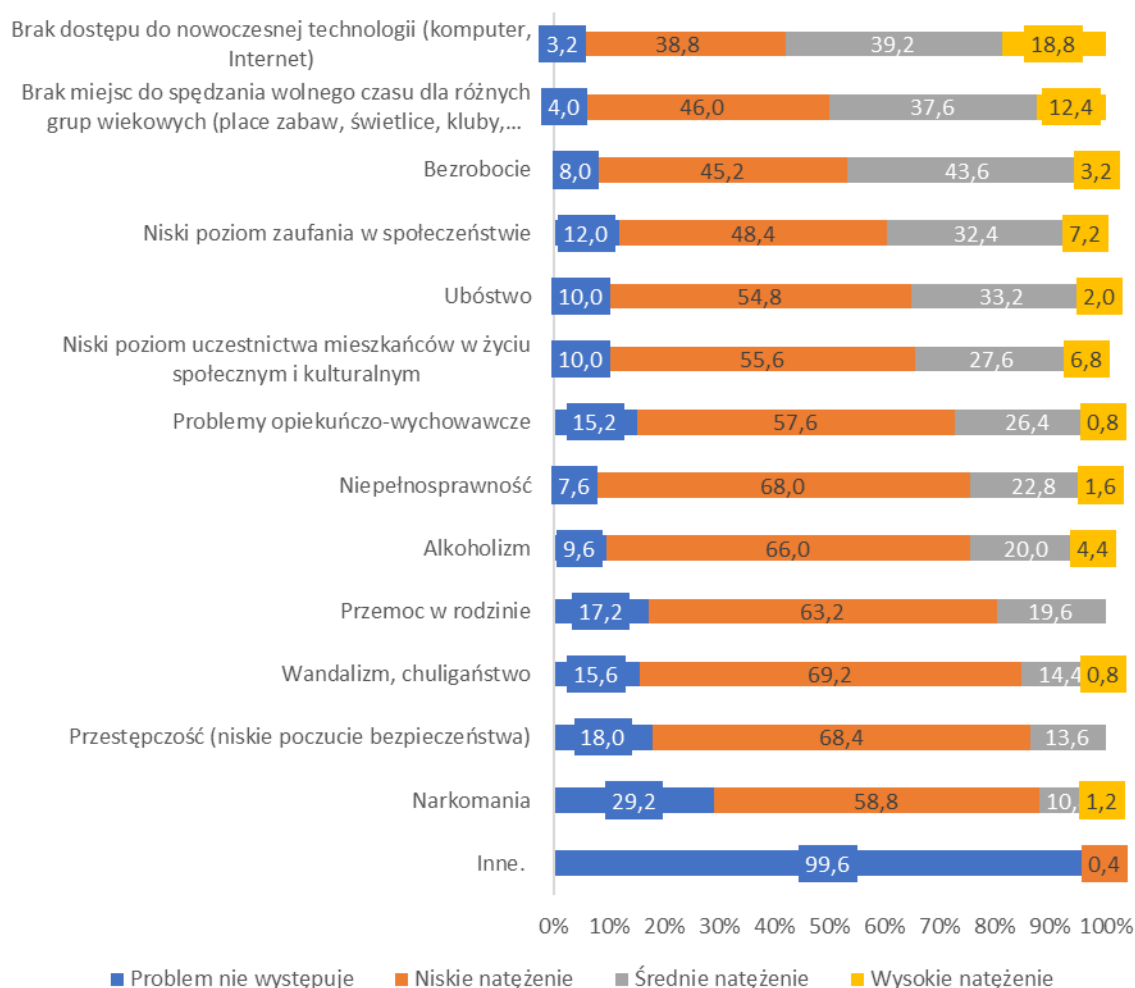
Wykres 4. Związek z obszarem rewitalizacji (N=250)



Na obszarze rewitalizacji badani mieszkańcy uznali, że najpoważniejszym problemem, charakteryzującym się największym natężeniem, jest brak dostępu do nowoczesnej technologii (58,0% - suma odpowiedzi średnie i wysokie natężenie). Na wagę tego problemu wskazywali przede wszystkim mieszkańcy Pełczyc (70,2% - suma odpowiedzi średnie i wysokie natężenie) i Przekolna (71,4%), najrzadziej zaś mieszkańcy Boguszyny (16,0%). Na drugim miejscu uplasował się brak miejsc do spędzania wolnego czasu dla różnych grup wiekowych (50,0%), na trzecim zaś bezrobocie (46,8%).

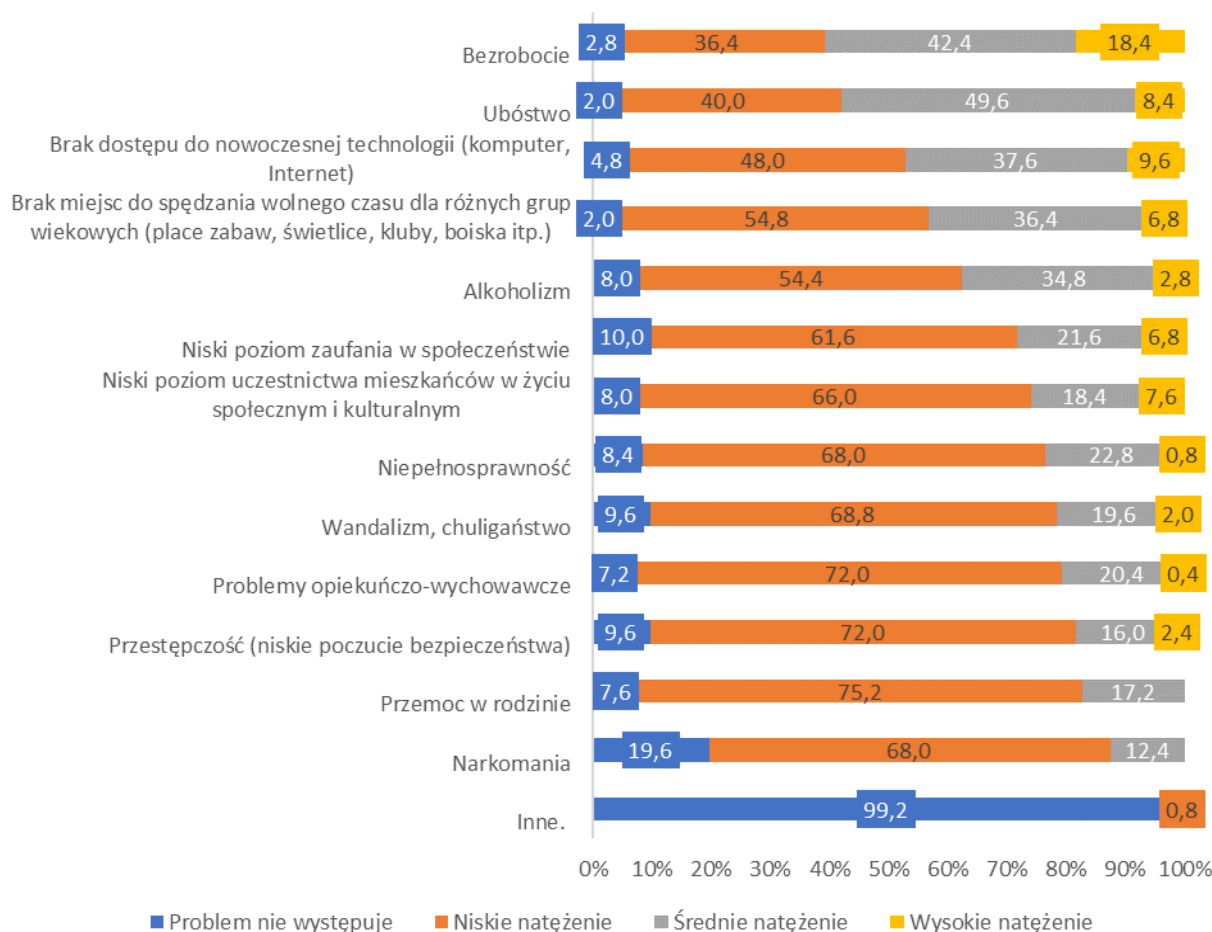
Ranking zamyka problem wandalizmu (15,2% - suma odpowiedzi średnie i wysokie natężenie), który najmniej istotny jest dla mieszkańców Lubiany (0% wskazań) a najbardziej dla osób zamieszkujących Przekolno (35,7%), problem przestępczości (13,6%) i narkomani (12,0%). Problem narkomani bagatelizują przede wszystkim mieszkańcy Boguszyny (4,0% - suma odpowiedzi średnie i wysokie natężenie) i Lubiany (4,8%), największą wagę temu problemowi nadają mieszkańcy Będargowa (28,0%).

Wykres 5. Natężenie poszczególnych problemów społecznych na obszarze rewitalizacji (N=250)



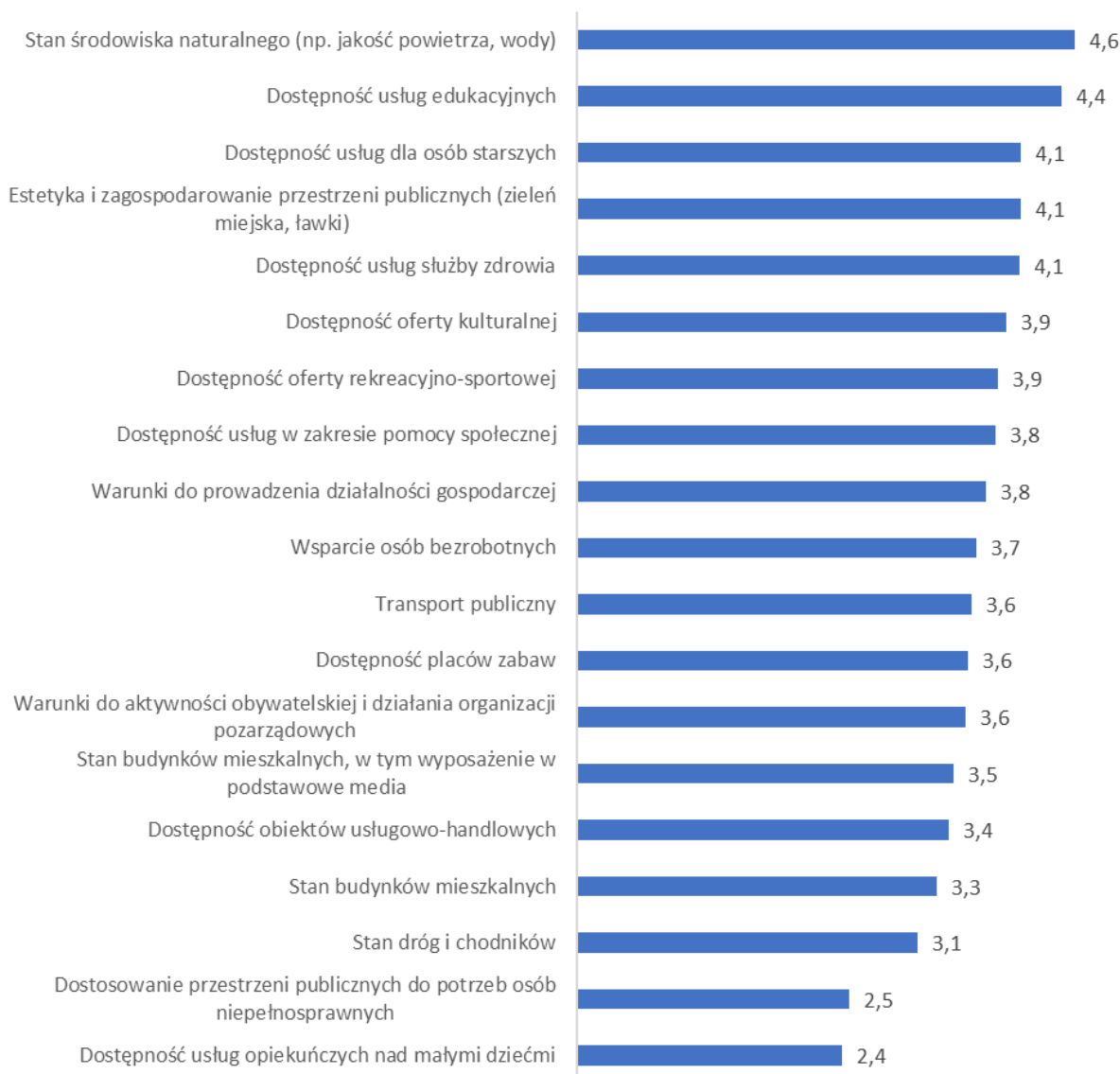
W przypadku zaś całej gminy Pełczyce za najpoważniejszy problemem, charakteryzującym się największym natężeniem, uznano bezrobocie (60,8% - suma odpowiedzi średnie i wysokie natężenie). Bezrobocie było uznawane za problem społeczny gminy o znaczącym natężeniu zwłaszcza przez mieszkańców Przekolna (85,7% - suma odpowiedzi średnie i wysokie natężenie) i Boguszyny (80,0%), rzadziej na tę kwestię wskazywały osoby zamieszkujące Pełczyce (48,3%). Na drugim miejscu uplasowało się ubóstwo (58,0%), które jest znaczącym problemem dla mieszkańców Przekolna (89,3% - suma odpowiedzi średnie i wysokie natężenie), Boguszyny (80,0%), Będargowa (68,0%), Lubiany (66,7%), w mniejszym stopniu dla Pełczyc (45,7%). Dopiero zaś na trzecim miejscu wskazano największy mankament obszaru rewitalizacji – brak dostępu do nowoczesnej technologii (47,2%). Według mieszkańców Pełczyc był to najważniejszy problem gminy (61,6%). Ranking problemów społecznych gminy zamyka przestępczość (18,4% - suma odpowiedzi średnie i wysokie natężenie), którą zauważają przede wszystkim mieszkańcy Przekolna (35,7% - suma odpowiedzi średnie i wysokie natężenie) i Boguszyny (32,0% - suma odpowiedzi średnie i wysokie natężenie), przemoc w rodzinie (17,2%) oraz narkomania (12,4%).

Wykres 6. Natężenie poszczególnych problemów społecznych na obszarze gminy (N=250)



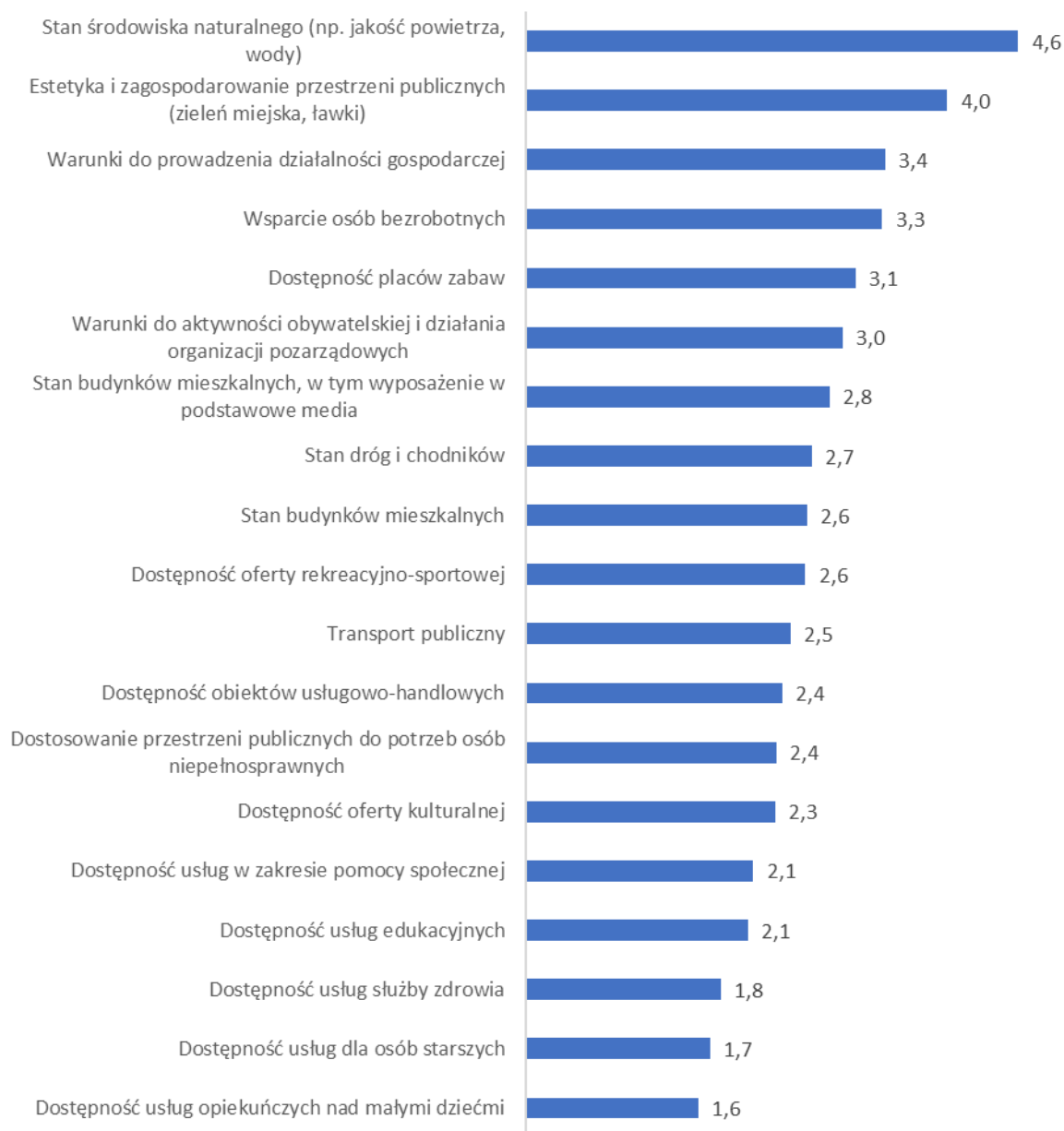
Na obszarze rewitalizacji najwyższym cenionym aspektem życia jest stan środowiska (M=4,6). Najwyżej ten aspekt życia oceniany jest przez mieszkańców Pełczyc (M=4,7), najniższym przez mieszkańców Przekolna (M=4,0). Wysoko oceniany jest także dostęp do usług edukacyjnych (M=4,4), zwłaszcza przez mieszkańców Boguszyny (M=4,8) i Lubiany (M=4,8), niekiedy także przez osoby zamieszkujące Przekolno (M=3,7). Na ocenę „dobrą” uczestniczy badania ocenili również dostępność usług dla osób starszych (M=4,1), estetykę i zagospodarowanie przestrzeni publicznej (M=4,1), dostępność usług zdrowotnych (M=4,1). Trzema najgorzej ocenianymi aspektami życia na obszarze rewitalizacji jest zaś stan dróg i chodników (M=3,1), dostosowanie przestrzeni publicznej do potrzeb osób niepełnosprawnych (M=2,5) i dostępność usług opiekuńczych nad małymi dziećmi (M=2,4). Stan dróg i chodników bardzo nisko został oceniony przez mieszkańców Przekolna (M=2,1), podobnie jak dostosowanie przestrzeni publicznej do potrzeb osób niepełnosprawnych (M=1,9). Dostępność usług opiekuńczych nad małymi dziećmi została zaś najgorzej oceniona przez mieszkańców Boguszyny (M=1,4).

Wykres 7. Ocena aspektów życia na obszarze rewitalizacji na 5 – stopniowej skali (N=250)



W przypadku gminy również najbardziej docenianym aspektem życia jest stan środowiska naturalnego (M=4,6). Na ocenę „dobrą” została też oceniona estetyka i zagospodarowanie przestrzeni publicznej (M=4,0). Pozostałym aspektom zostały przyznane noty „dostateczne” lub niższe. Według badanych najgorszej na terenie gminy wygląda dostęp usług służby zdrowia (M=1,8), zwłaszcza w ocenie mieszkańców Boguszyny (M=1,4), dostępność usług dla osób starszych (M=1,7) również krytykowana najczęściej przez mieszkańców Boguszyny (M=1,2) i dostępność usług opiekuńczych nad małymi dziećmi (M=1,6) – aspekt również nisko oceniany na obszarze rewitalizacji i ponownie w ocenie gminy najmocniej krytykowany przez mieszkańców Boguszyny (M=1,0).

Wykres 8. Ocena aspektów życia na obszarze rewitalizacji na 5 – stopniowej skali (N=250)



Na obszarze rewitalizacji za trzy najważniejsze mocne strony została uznana estetyka i zagospodarowanie przestrzeni publicznej (63,2%), oferta sportowo – rekreacyjna (42,0%) oraz oferta kulturalna (30,4%). Estetykę cenią zwłaszcza mieszkańcy Boguszyny (92,0%), ofertę sportowo – rekreacyjną Będargowa (52,0%), a ofertę kulturalną mieszkańcy Pełczyc (33,8%). Natomiast najrzadziej badani mieszkańcy mocne strony obszaru rewitalizacji utożsamiali z: komunikacją zbiorową – jej jakością i częstotliwością (16,4%), jakością infrastruktury zdrowotnej (16,4%) i dostępem do niej (14,0%), a także wyposażeniem w infrastrukturę techniczną (10,4%).

Wykres 9. Trzy najważniejsze mocne strony na obszarze rewitalizacji (N=250)



W przypadku gminy również estetyka i zagospodarowanie przestrzeni publicznej zostały uznane za najmocniejszą stronę – czynniki mające największy potencjał (72,0%), zwłaszcza dla mieszkańców Boguszyny (92,0%). Na drugim miejscu, podobnie jak w przypadku obszaru rewitalizacji, uplasowała się oferta sportowo – rekreacyjna (39,2%), ceniona przede wszystkim przez mieszkańców Lubiany (76,2%), na trzecim zaś komunikacja zbiorowa (31,6%) również najbardziej doceniana przez mieszkańców Lubiany (47,6%). Opisuując gminę i jej mocne strony badani mieszkańcy najrzadziej mówili o jakości infrastruktury zdrowotnej (10,8%), wyposażeniu w infrastrukturę techniczną (8,8%) i dostępność infrastruktury zdrowotnej (8,0%).

Podsumowanie wyników badań z mieszkańcami obszaru rewitalizacji:

- ✓ Obszar rewitalizacji i gminy są przede wszystkim cenione za stan środowiska. W obu przypadkach wysoko oceniana jest także estetyka zagospodarowania przestrzeni publicznych. W przypadku gminy (stan środowiska i estetyka) to jedyne aspekty życia ocenione na notę „dobry”. Na obszarze rewitalizacji na poziom dobry zostały ocenione również takie aspekty jak dostępność do usług edukacji, dostępność usług dla osób starszych, dostępność służby zdrowia. W przypadku gminy te dwa, ostatnie aspekty (dostęp usług dla osób starszych i służby zdrowia) wraz z dostępnością usług opiekuńczych dla małych dzieci zamykały ranking ocen. Niesatysfakcjonująca ocena dostępności usług opiekuńczych dla małych dzieci jest też problemem obszaru rewitalizacji.
- ✓ Zarówno w przypadku obszaru rewitalizacji jak i gminy za ich najmocniejszą stronę została uznana estetyka i zagospodarowanie przestrzeni publicznej oraz oferta sportowo – rekreacyjna. Porównywalne obszary różnią się zaś oceną potencjału komunikacji zbiorowej

- (większy potencjał w gminie niż na obszarze rewitalizacji), czy dostępnością infrastruktury edukacyjnej (większy potencjał na obszarze rewitalizacji niż w gminie).
- ✓ Obszar rewitalizacji i gminy różni się pod względem najpilniejszych potrzeb. Na terenie gminy największym problemem jest bezrobocie i ubóstwo. Na obszarze rewitalizacji za największy problem społeczny został uznany brak dostępu do nowych technologii. Na ten kwestię badania mieszkańcy, charakteryzując problemy gminy, wskazywali dopiero w trzeciej kolejności.

5.4.7 Podsumowanie diagnozy pogłębionej obszaru rewitalizacji

Podsumowanie diagnozy obszaru rewitalizacji ujęto w formie klasycznej analizy SWOT. Podsumowanie przeprowadzono w odniesieniu do całości obszaru rewitalizacji. Tym samym analiza SWOT wskazuje nad podstawowe cele rewitalizacji Gminy Pełczyce. W dalszej części programu rewitalizacji poszczególne czynniki ujęte w analizie SWOT zestawiono w oczekiwanym obrazem przyszłości poszczególnych podobszarów rewitalizacji (wizja obszaru rewitalizacji) – oceniając tym samym ich znacznie dla realizacji kompleksowej przemiany tych podobszarów.

Analiza SWOT obejmuje analizę:

- Mocnych stron, tj. uwarunkowań wewnętrznych, mających pozytywny charakter z punktu widzenia przyszłego rozwoju obszaru rewitalizacji,
- Słabych stron, tj. uwarunkowań wewnętrznych o negatywnym charakterze,
- Szans, tj. uwarunkowań zewnętrznych o charakterze pozytywnym. Jako szanse uwzględnione zostały te zagadnienia, których źródła leżą poza obszarem rewitalizacji,
- Zagrożeń, tj. uwarunkowań zewnętrznych mających negatywny wpływ na dalszy rozwój obszaru rewitalizacji.

Tabela 31. Analiza SWOT obszaru rewitalizacji

Najważniejsze mocne strony obszaru rewitalizacji	Najistotniejsze słabe strony obszaru rewitalizacji
<ul style="list-style-type: none"> • Walory przestrzenne i środowiskowe, w przypadku Pełczyc lokalizacja w centrum miasta w sąsiedztwie jeziora, w przypadku obszarów wiejskich – czyste środowisko oraz uporządkowanie przestrzenne, • Istniejąca infrastruktura społeczna, umożliwiające rozwijanie oferty kulturalnej oraz aktywności społecznej, w tym obiekt Miejsko-Gminnego Centrum Kultury, świetlice wiejskie (oprócz miejscowości Lubiana – gdzie podobną funkcję w ograniczonym zakresie pełni szkoła), • Istniejące aktywności społeczne, zarówno formalne (organizacje pozarządowe, działalność sołectw), jak też nieformalne (aktywność seniorów, działalność szkół, aktywności mieszkańców). 	<ul style="list-style-type: none"> • Znaczna skala zjawiska bezrobocia oraz, w tym bezrobocia długotrwałego i ubóstwa – oraz brak zmniejszania skali tych zjawisk na wybranych podobszarach, • Niska aktywność społeczna mieszkańców, tj. ograniczona do nielicznej grupy mieszkańców obszarów rewitalizacji, • Niskie wskaźniki przedsiębiorczości indywidualnej, • Niedostatecznie rozwinięta infrastruktura społeczna, w tym wyposażenie obiektów świetlic, brak miejsc plenerowych do rozwijania aktywności społecznej, brak placów zabaw, miejsc aktywności fizycznej, • Niedostatecznie rozwinięta infrastruktura techniczna, w tym zły stan dróg, chodników, • Znaczna skala degradacji obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym – w szczególności skoncentrowana w przestrzeni centrum Pełczyc, występowanie azbestu.

Szanse rozwoju obszaru rewitalizacji	Zagrożenia rozwoju obszaru rewitalizacji
<ul style="list-style-type: none">• Poprawiająca się sytuacja na rynku pracy, wzrost liczby miejsc pracy, wzrost wynagrodzeń,• Wzrost integracji funkcjonalno-przestrzennej gminy oraz otoczenia, m. in. dzięki poprawie stanu infrastruktury drogowej, rozwój sieci ścieżek oraz dróg rowerowych,• Znaczna skala możliwości pomocowych, w szczególności środki dedykowane obszarom rewitalizacji w funduszach unijnych w ramach RPO, w tym środki EFS	<ul style="list-style-type: none">• Ograniczone możliwości finansowe realizacji pełnego planu rewitalizacji, związane ze skalą negatywnych zjawisk – w odniesieniu do zdolności finansowych Gminy Pełczyce, dostępności środków zewnętrznych oraz kwalifikowalności wydatków (np. brak większych możliwości wsparcia modernizacji i remontów obiektów mieszkalnych),• Nieefektywność i niedostosowanie zakresu wsparcia zewnętrznego, przewidzianego w funduszach zewnętrznych – w odniesieniu do problemów, w szczególności społecznych,• Brak partnerstwa lokalnego na rzecz realizacji kompleksowej przemiany obszaru rewitalizacji. Brak zaangażowania podmiotów prywatnych, w tym wspólnot, właścicieli obiektów mieszkalnych w remonty i modernizacje.

Źródło: opracowanie własne

6 WIZJA OBSZARU REWITALIZACJI, CELE ORAZ KIERUNKI REWITALIZACJI

Wizja obszaru rewitalizacji jest pierwszym elementem struktury operacyjnej programu rewitalizacji. Program rewitalizacji jest dokumentem porządkującym sposób działania na rzecz wychodzenia ze stanów kryzysowych obszaru zdegradowanego. W przedmiotowym dokumencie datą docelową realizacji ujętych w nim projektów i przedsięwzięć jest 2023 rok. Taka perspektywa czasowa wskazuje na to, że wizję obszaru rewitalizacji należałoby określić właśnie dla tego roku.

Z drugiej strony podkreśla się, że rewitalizacja jest procesem wieloletnim, a jego komplementarność polega między innymi na spójności realizowanych przedsięwzięć w czasie, np. w odniesieniu do poprzednich programów rewitalizacji, realizowanych w latach 2007 – 2013.

W celu zdefiniowania wizji poszczególnych podobszarów rewitalizacji – przeanalizowano sformułowane zasadnicze problemy tych podobszarów i zestawiono je z potencjałami, na bazie których możliwe jest zrealizowanie pozytywnej przemiany.

Tabela 32. Zasadnicze problemy oraz potencjały obszaru rewitalizacji

Lp.	Podobszar rewitalizacji	Zasadnicze problemy	Potencjały	Oczekiwana przemiana obszaru (wizja przemian na obszarze rewitalizacji).
1.	Pełczyce – Strefa IV	<p>Społeczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> Znaczna skala zjawiska bezrobocia oraz, w tym bezrobocia długotrwałego i ubóstwa, Niska aktywność społeczna mieszkańców, tj. ograniczona do nielicznej grupy mieszkańców obszaru rewitalizacji. <p>Pozostałe:</p> <ul style="list-style-type: none"> Znaczna skala degradacji obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz zły stan techniczny infrastruktury rekreacyjno-sportowej 	<ul style="list-style-type: none"> Walory przestrzenne i środowiskowe, położenie w centrum miasta, Istniejąca infrastruktura społeczna, umożliwiające rozwijanie oferty kulturalnej oraz aktywności społecznej, w tym obiekt Miejsko-Gminnego Centrum Kultury, Istniejące aktywności społeczne, zarówno formalne (organizacje pozarządowe), jak też nieformalne (aktywność seniorów, działalność szkół, aktywności mieszkańców). 	<p>Społeczna:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zwiększanie aktywności zawodowej oraz zmniejszanie skali ubóstwa, Zwiększanie aktywności społecznej mieszkańców. <p>Przestrzenno-funkcjonalna oraz techniczna:</p> <ul style="list-style-type: none"> Poprawa stanu zasobów mieszkaniowych oraz estetyki przestrzeni miejskiej, Nowa jakość zagospodarowania przestrzeni, rozwój i funkcjonowanie infrastruktury społecznej i rekreacyjno-sportowej.
2.	Będargowo	<p>Społeczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> Znaczna skala ubóstwa oraz występowanie zjawiska bezrobocia, Niska aktywność społeczna mieszkańców, tj. ograniczona do nielicznej grupy mieszkańców obszaru rewitalizacji. <p>Pozostałe:</p>	<ul style="list-style-type: none"> Istniejąca infrastruktura społeczna, umożliwiające rozwijanie oferty kulturalnej oraz aktywności społecznej, Istniejące aktywności społeczne, zarówno formalne (organizacje pozarządowe), jak też nieformalne. 	<p>Społeczna:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zwiększanie aktywności zawodowej oraz przedsiębiorczości, zmniejszanie skali ubóstwa, Zwiększanie aktywności społecznej mieszkańców. <p>Przestrzenno-funkcjonalna oraz techniczna:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> Niski poziom przedsiębiorczości, Znaczna skala degradacji funkcjonalno-przestrzennej oraz technicznej, w tym zły stan wyposażenia obiektów infrastruktury społecznej (świetlica wiejska, boisko sportowe), Zły stan techniczny obiektów mieszkalnych. 		<ul style="list-style-type: none"> Rozwój infrastruktury społecznej oraz rewitalizacja przestrzeni publicznych.
3.	Boguszyny	<p>Społeczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> Znaczna skala zjawiska bezrobocia, w tym bezrobocia długotrwałego, Niska aktywność społeczna mieszkańców, tj. ograniczona do nielicznej grupy mieszkańców obszaru rewitalizacji. <p>Pozostałe:</p> <ul style="list-style-type: none"> Niski poziom przedsiębiorczości. Znaczna skala degradacji funkcjonalno-przestrzennej oraz technicznej, w tym zły stan wyposażenia obiektów infrastruktury społecznej (obiekt dawnego przedszkola, zły stan chodników) oraz przestrzeni publicznych (park), Zły stan techniczny obiektów 	<ul style="list-style-type: none"> Istniejąca infrastruktura społeczna, umożliwiające rozwijanie oferty kulturalnej oraz aktywności społecznej, Istniejące aktywności społeczne, zarówno formalne (organizacje pozarządowe), jak też nieformalne. 	<p>Społeczna:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zwiększanie aktywności zawodowej oraz przedsiębiorczości, zmniejszanie skali ubóstwa, Zwiększanie aktywności społecznej mieszkańców. <p>Przestrzenno-funkcjonalna oraz techniczna:</p> <ul style="list-style-type: none"> Rozwój infrastruktury społecznej oraz rewitalizacja przestrzeni publicznych, Poprawa stanu zasobów mieszkaniowych.

		mieszkalnych.		
4.	Lubiana	<p>Społeczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> Znaczna skala zjawiska bezrobocia, w tym bezrobocia długotrwałego oraz trend wzrostowy liczby bezrobotnych, w szczególności długotrwałe bezrobotnych, Niska aktywność społeczna mieszkańców, tj. ograniczona do nielicznej grupy mieszkańców obszaru rewitalizacji. <p>Pozostałe:</p> <ul style="list-style-type: none"> Niski poziom przedsiębiorczości, Niedostateczne wyposażenie lub dostępność do infrastruktury społecznej, która umożliwia integrację społeczną (brak świetlicy, ograniczenia związane z wykorzystaniem obiektu szkoły). 	<ul style="list-style-type: none"> Istniejąca infrastruktura społeczna, umożliwiające rozwijanie oferty kulturalnej oraz aktywności społecznej, Istniejące aktywności społeczne, zarówno formalne (organizacje pozarządowe), jak też nieformalne. 	<p>Społeczna:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zwiększanie aktywności zawodowej oraz przedsiębiorczości, zmniejszanie skali ubóstwa, Zwiększanie aktywności społecznej mieszkańców. <p>Przestrzenno-funkcjonalna oraz techniczna:</p> <ul style="list-style-type: none"> Rozwój infrastruktury społecznej oraz rewitalizacja przestrzeni publicznych.
5.	Przekolno	<p>Społeczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> Znaczna skala zjawiska bezrobocia, w tym bezrobocia długotrwałego, Niska aktywność społeczna mieszkańców, tj. ograniczona do nielicznej grupy 	<ul style="list-style-type: none"> Istniejąca infrastruktura społeczna, umożliwiające rozwijanie oferty kulturalnej oraz aktywności społecznej, Istniejące aktywności społeczne, zarówno formalne (organizacje pozarządowe), 	<p>Społeczna:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zwiększanie aktywności zawodowej oraz przedsiębiorczości, zmniejszanie skali ubóstwa. Zwiększanie aktywności społecznej mieszkańców.

		<p>mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p> <p>Pozostałe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Niedostateczne wyposażenie lub dostępność do infrastruktury społecznej, która umożliwi integrację społeczną (brak miejsca plenerowego do spotkań, nieefektywność energetyczna świetlicy, brak placu zabaw), • Zły stan infrastruktury technicznej w obrębie wsi (droga, chodniki), • Degradacja obiektów budowlanych o przeznaczeniu mieszkaniowym. 	<p>jak też nieformalne.</p>	<p>Przestrzenno-funkcjonalna oraz techniczna:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozwój infrastruktury społecznej oraz rewitalizacja przestrzeni publicznych, • Poprawa stanu infrastruktury technicznej, • Poprawa stanu zasobów mieszkaniowych.
--	--	---	-----------------------------	--

Mając na uwadze powyższe **wizja obszaru rewitalizacji** wskazuje na następujące kluczowe przemiany obszaru rewitalizacji:

W sferze społecznej:

- Zwiększanie aktywności zawodowej oraz zmniejszanie skali ubóstwa.
- Rozwój przedsiębiorczości.
- Zwiększanie aktywności społecznej mieszkańców.

W sferze przestrzenno-funkcjonalne oraz technicznej:

- Rozwój infrastruktury społecznej oraz rewitalizacja przestrzeni publicznych.
- Poprawa stanu infrastruktury technicznej.
- Poprawa stanu zasobów mieszkaniowych.

W oparciu o przeprowadzone analizy sytuacji społeczno-gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, środowiskowej i technicznej gminy, które przedstawiono w poprzednich rozdziałach, sformułowane zostały cele rewitalizacji. Zgodnie z logiką główne cele rewitalizacji odnoszą się do zidentyfikowanych obszarów problemowych, wyznaczonych na podstawie analiz oraz konsultacji społecznych.

Program Rewitalizacji zbudowany został w oparciu o hierarchiczną strukturę celów, w tym celów głównych oraz podlegających im kierunków działań rewitalizacyjnych i zadań rewitalizacyjnych. Cele główne nawiązują bezpośrednio do wizji obszaru rewitalizacji. Hierarchiczna struktura celów porządkuje sposób działań związanych z rewitalizacją, wskazując poszczególnym kierunkom działań ich nadrzędny cel.

Cele główne rewitalizacji to:

- 1. Zwiększona aktywność zawodowa oraz zmniejszona skala ubóstwa na obszarze rewitalizacji.**
 - Kluczowy wskaźnik rezultatu: liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych.
 - Kluczowy wskaźnik rezultatu: liczba osób korzystająca z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa.
- 2. Zwiększony poziom przedsiębiorczości mieszkańców obszaru rewitalizacji.**
 - Kluczowy wskaźnik rezultatu: liczba osób prowadząca działalność gospodarczą.
- 3. Zwiększona aktywność społeczna mieszkańców obszaru rewitalizacji.**
 - Kluczowy wskaźnik rezultatu: liczba aktywnych uczestników (dorośli) stałych bezpłatnych zajęć kulturalnych w miejskich ośrodkach kultury (domy, kluby, świetlice).
 - Kluczowy wskaźnik rezultatu: liczba dzieci i młodzieży (do lat 18) korzystających z usług/zajęć oferowanych przez domy kultury, świetlice.
 - Kluczowy wskaźnik rezultatu: frekwencja wyborów samorządowych.
- 4. Rozwinięta infrastruktura społeczna oraz zrewitalizowane przestrzeni publiczne obszaru rewitalizacji.**
 - Kluczowy wskaźnik rezultatu: liczba zmodernizowanych, utworzonych obiektów infrastruktury społecznej.
 - Kluczowy wskaźnik rezultatu: liczba zrewitalizowanych przestrzeni publicznych.

5. Poprawiony stan infrastruktury technicznej obszaru rewitalizacji.

- Kluczowy wskaźnik rezultatu: ilość metrów bieżących naprawionych chodników.
- Kluczowy wskaźnik rezultatu: ilość metrów bieżących naprawionych dróg.

6. Poprawiony stan zasobów mieszkaniowych obszaru rewitalizacji.

- Kluczowy wskaźnik rezultatu: liczba wyremontowanych obiektów budowlanych na obszarze rewitalizacji.

Schemat celów rewitalizacji został rozwinięty o kierunki działań rewitalizacyjnych.

Tabela 33. Kierunki działań rewitalizacyjnych

Cele rewitalizacji	Kierunki działań rewitalizacyjnych
<p>Cel 1. Zwiększona aktywność zawodowa oraz zmniejszona skala ubóstwa na obszarze rewitalizacji.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aktywizacja zawodowa mieszkańców poprzez działania animacyjne oraz szkoleniowe, realizowane we współpracy z PUP oraz przedsiębiorcami. • Praca socjalna na rzecz osób zagrożonych ubóstwem oraz wspieranie tych osób. • Rozwój ekonomii społecznej. • Wspieranie kształcenia zawodowego oraz doradztwa zawodowego, w szczególności wśród młodzieży.
<p>Cel 2. Zwiększony poziom przedsiębiorczości mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości poprzez działania animacyjne oraz szkoleniowe. • Współpraca samorządu z przedsiębiorcami, w celu budowanie lokalnych przewag konkurencyjnych. • Wspieranie kształtowania lokalnych obiegów gospodarczych oraz wzmacnianie konkurencyjności przedsiębiorstw.
<p>Cel 3. Zwiększona aktywność społeczna mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Wspieranie rozwoju aktywności społecznych, m. in. poprzez działania animacyjne, szkoleniowe, działalność organizacji pozarządowych, sołectw, nieformalnych zrzeszeń. • Kształcenie i wspieranie rozwoju liderów społecznych. • Realizacja działań integrujących społeczności lokalne oraz promujących aktywność społeczną.
<p>Cel 4. Rozwinięta infrastruktura społeczna oraz zrewitalizowane przestrzeni publiczne obszaru rewitalizacji.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tworzenie niezbędnej nowej infrastruktury społecznej (budowa lub rozbudowa). • Modernizacja i remonty istniejącej infrastruktury społecznej. • Poprawa jakości świadczonych usług publicznych związanych z kulturą, rekreacją, aktywnością

	<p>społeczną, m. in. poprzez zakup wyposażenia, przystosowanie obiektów infrastruktury do efektywniejszego wykorzystania (np. wyposażenie w system ogrzewania).</p> <ul style="list-style-type: none">• Zagospodarowanie i rozwój przestrzeni publicznych, wpływających na integrację społeczną obszaru rewitalizacji, np. skwerów, placów, parków, brzegów jezior.• Poprawa estetyki i ładu przestrzennego obszarów rewitalizacji.
Cel 5. Poprawiony stan infrastruktury technicznej obszaru rewitalizacji.	<ul style="list-style-type: none">• Remonty dróg.• Remonty oraz budowa chodników.
Cel 6. Poprawiony stan zasobów mieszkaniowych obszaru rewitalizacji.	<ul style="list-style-type: none">• Remonty i modernizacje obiektów mieszkalnych.• Remonty i modernizacje obiektów zabytkowych.• Poprawa zagospodarowania części wspólnych przestrzeni mieszkalnych, w tym obiektów gospodarczych, podwórek.

7 LISTA PODSTAWOWYCH PROJEKTÓW I PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

Projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne stanowią ostatnie ogniwo struktury operacyjnej programu rewitalizacji. Poszczególne projekty i przedsięwzięcia przypisane zostały do celów rewitalizacji, nawiązując bezpośrednio do oczekiwanych kierunków działań rewitalizacyjnych.

Wytyczne w zakresie rewitalizacji wskazują na konieczność dość precyzyjnego określenia poszczególnych zamierzeń rewitalizacyjnych. Zdecydowano się te zamierzenia zaprezentować w jednolity sposób, za pomocą kart projektów.

Program rewitalizacji przygotowany jest przez Gminę, jednak w celu zwiększenia skuteczności prowadzonych działań zakłada się również udział innych podmiotów, także prywatnych (np. przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, etc.).

Wytyczne w zakresie rewitalizacji wskazują, że program rewitalizacji powinien zawierać informacje o planowanych działaniach rewitalizacyjnych, w tym:

- identyfikację podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, tj. takich, bez których realizacja celów programu rewitalizacji nie będzie możliwa i obszar rewitalizacji nie będzie w stanie wyjść z kryzysowej sytuacji. Na tej liście każdy projekt/przedsięwzięcie rewitalizacyjne powinno zawierać co najmniej: nazwę i wskazanie podmiotów go realizujących, zakres realizowanych zadań, lokalizację (miejsce przeprowadzenia danego projektu), szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji;
- charakterystykę (zbiorczy opis) innych, uzupełniających rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych, tj. takich, które ze względu na mniejszą skalę oddziaływania trudno zidentyfikować indywidualnie, a są oczekiwane ze względu na realizację celów programu rewitalizacji.

Mając na uwadze powyższe, poszczególne projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne przypisane zostały do dwóch list:

- Listy podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych – obejmujących najważniejsze projekty, które zostały dość precyzyjnie zdefiniowane, zawierające m. in. takie elementy jak: opis przedmiotu projektu, szacunkowa wartości, oczekiwane rezultaty, sposób ich pomiaru, podmiot realizujący, oczekiwane źródła finansowania, jak też terminy realizacji,
- Listy pozostałych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych – obejmującej pozostałe pomysły, których nie udało się dość szczegółowo rozplanować na etapie tworzenia programu rewitalizacji, choćby ze względu na odległy termin realizacji, brak dostatecznej wiedzy nt. sposobu realizacji, etc., a także projekty o mniejszej skali oddziaływania.

Poszczególne projekty przypisane zostały do celów rewitalizacji. Za wyzwanie postawiono sobie wypracowanie projektów, które bezpośrednio realizowane będą na rzecz mieszkańców obszaru rewitalizacji, próbując bezpośrednio dokonać zmiany negatywnych zjawisk (tzw. projekty kluczowe –

które mogą być finansowane np. ze środków EFS). Do tych projektów dołączono przedsięwzięcia o charakterze inwestycyjnym (twarde), które uzupełniają działania miękkie.

PROJEKT NR 1	
Rewitalizacja przestrzeni śródmiejskiej Pełczyc.	
OPIS PROJEKTU	
Cele projektu	<p>Cel 1. Zwiększona aktywność zawodowa oraz zmniejszona skala ubóstwa na obszarze rewitalizacji.</p> <p>Cel 2. Zwiększony poziom przedsiębiorczości mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p> <p>Cel 3. Zwiększona aktywność społeczna mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p> <p>Cel 4. Rozwinięta infrastruktura społeczna oraz zrewitalizowane przestrzeni publiczne obszaru rewitalizacji.</p> <p>Cel 5. Poprawiony stan infrastruktury technicznej obszaru rewitalizacji.</p> <p>Cel 6. Poprawiony stan zasobów mieszkaniowych obszaru rewitalizacji.</p>
Zakres realizowanego projektu/ realizowanych zadań	<p>Powiązanie z problemami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Koncentracja problemów bezrobocia oraz ubóstwa. • Zły stan infrastruktury technicznej – zły stan kanalizacji deszczowej. • Zły stan oraz niedostatek przestrzeni publicznych wpływających na integrację społeczną oraz ład przestrzenny. • Degradacja stanu technicznego obiektów mieszkalnych, zły stan elewacji tynków oraz niska estetyka przestrzeni mieszkaniowych i publicznych. <p>Przedmiot projektu obejmuje realizację komplementarnych przedsięwzięć, które oprócz poprawy warunków mieszkaniowych, obejmować będą działania na rzecz zwiększania aktywności zawodowej oraz zmniejszanie skali ubóstwa mieszkańców.</p> <p>Projekt obejmuje:</p> <p>W sferze społecznej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Organizacja i prowadzenie zajęć edukacyjnych i animacyjnych dorosłych z zakresu aktywności zawodowej oraz przedsiębiorczości. <p>W sferze przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Remonty elewacji i tynków obiektów mieszkalnych obszaru rewitalizacji. 3. Modernizacja kanalizacji deszczowej na obszarze rewitalizacji. 4. Poprawa estetyki oraz funkcjonalności przestrzeni publicznych, w tym modernizacja parku przy ul. Armii Polskiej oraz modernizacja przestrzeni Placu Mickiewicza, zagospodarowanie brzegów Jeziora Panieńskiego i Jeziora Stawno
Lokalizacja projektu/ miejsce prowadzenia przedsięwzięcia	Podobszar rewitalizacji Pełczyce – Strefa IV
Podmiot(y) realizujące projekt/przedsięwzięcie	Gmina Pełczyce, wspólnoty mieszkaniowe, prywatni właściciele obiektów mieszkaniowych, Powiatowy Urząd Pracy.

PROGNOZOWANE REZULTATY WRAZ ZE SPOSOBEM ICH OCENY I ZMIERZENIAW ODNIESIENIU DO CELÓW PROGRAMU REWITALIZACJI		
Prognozowane rezultaty	<ul style="list-style-type: none"> • Zwiększenie aktywności zawodowej oraz zmniejszenie skali ubóstwa mieszkańców obszaru rewitalizacji. • Poprawa stanu technicznego oraz estetyki przestrzeni mieszkaniowych centrum Pełczyc. • Poprawa stanu infrastruktury technicznej – sieć kanalizacji deszczowej. • Poprawa stanu zagospodarowania i funkcjonalności przestrzeni publicznych – w tym parku przy ul. Armii Polskiej oraz Placu Mickiewicza, oraz brzegów Jezior Panieńskiego i Stawno. 	
Sposób oceny i miary	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba mieszkańców uczestniczą w działaniach animacyjnych oraz szkoleniowych – 30 osób bezrobotnych lub zagrożonych ubóstwem. • Obiekty mieszkalne o poprawionym stanie technicznych – 30 obiektów (dokumentacja fotograficzna). • Długość zmodernizowanej sieci kanalizacji deszczowej – 300 m. • Nowe przestrzenie publiczne umożliwiające spędzanie wolnego czasu – 3 przestrzenie (protokół odbioru robót budowlanych). • 	
Przewidywany termin realizacji projektu	Szacowana wartość projektu/ przedsięwzięcia	Przewidywane źródło finansowania
2018 – 2023	1. Działania animacyjne i szkoleniowe na rzecz mieszkańców obszaru rewitalizacji – 300 tys. zł 2. Remonty i modernizacje obiektów mieszkalnych – 4,5 mln zł. 3. Sieć kanalizacji deszczowej – 0,5 mln zł. 4. Modernizacja parku przy ul. Armii Polskiej oraz modernizacja przestrzeni Placu Mickiewicza – 1 mln zł. 5. Zagospodarowanie Jeziora Panieńskiego i Jeziora Stawno – 8 mln Razem: 14,3 mln zł	1. Działania animacyjne i szkoleniowe na rzecz mieszkańców obszaru rewitalizacji – RPO/EFS 95%, Gmina Pełczyce/PUP 5%. 2. Remonty i modernizacja obiektów mieszkalnych – RPO 85%, wspólnoty, podmioty prywatne, Gmina Pełczyce 15%. 3. Sieć kanalizacji deszczowej – RPO 85%, Gmina Pełczyce 15%. 4. Modernizacja parku przy ul. Armii Polskiej oraz modernizacja przestrzeni Placu Mickiewicza – RPO 85%, Gmina Pełczyce 15% 5. Zagospodarowanie Jeziora panieńskiego i Jeziora Stawno – RPO 85%, Gmina Pełczyce 15%.

PROJEKT NR 2

Poprawa funkcjonalności, estetyki przestrzeni wsi Będargowo oraz zwiększenie aktywności społecznej, zawodowej i przedsiębiorczości mieszkańców.

OPIS PROJEKTU

Cele rewitalizacji:	<p>Cel 1. Zwiększona aktywność zawodowa oraz zmniejszona skala ubóstwa na obszarze rewitalizacji.</p> <p>Cel 2. Zwiększony poziom przedsiębiorczości mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p> <p>Cel 3. Zwiększona aktywność społeczna mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p> <p>Cel 4. Rozwinięta infrastruktura społeczna oraz zrewitalizowane przestrzeni publiczne obszaru rewitalizacji.</p>
Zakres realizowanego projektu/ realizowanych zadań	<p>Powiązanie z problemami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Silnie skoncentrowane problemy społeczne – w tym ubóstwo, bezrobocie, niski poziom przedsiębiorczości. • Niska aktywność społeczna. • Znaczna skala degradacji funkcjonalno-przestrzennej oraz technicznej, w tym zły stan wyposażenia obiektów infrastruktury społecznej (świetlica wiejska, boisko sportowe). <p>Przedmiot projektu obejmuje:</p> <p>W sferze społecznej:</p> <p>1. Organizacja zajęć kulturalnych, edukacyjnych i animacyjnych na bazie świetlicy wiejskiej oraz pozostałej infrastruktury społecznej wsi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utworzenie świetlicy środowiskowej na bazie świetlicy, w której odbywać się będą zajęcia dla dzieci (zatrudnienie animatora, przy współpracy z PUP) • Organizacja i prowadzenie zajęć edukacyjnych i animacyjnych dla dzieci i młodzieży • Prowadzenie działań profilaktycznych na temat zagrożeń związanych z uzależnieniem (np. od komputera, narkotyków, alkoholu) • Organizacja i prowadzenie zajęć edukacyjnych i animacyjnych dorosłych z zakresu aktywności zawodowej oraz przedsiębiorczości <p>2. Organizacja zajęć sportowych i rekreacyjnych, wpływających na integrację i aktywność społeczności wsi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizacja zajęć i szkoleń gry w piłkę nożną 2 razy w tygodniu z dziećmi i młodzieżą na boisku wiejskim dla 30 osób w dwóch grupach wiekowych (zatrudnienie trenera piłki nożnej) • Prowadzenie drużyny piłkarskiej w celach rozgrywek ligowych – około 14 meczów w sezonie • Organizowanie zawodów oraz imprez rekreacyjnych, sportowych i turystycznych dla dzieci, młodzieży i dorosłych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - Majówka dla 30 dzieci z rodzicami (impreza coroczna) - Organizowanie wycieczek rowerowych po okolicy – grupa 20 osób, 4

	<p>wycieczki w roku</p> <ul style="list-style-type: none"> - Impreza Mikołajkowa dla 30 dzieci z rodzicami (impreza coroczna) • Organizacja wyjazdów integracyjnych, m. in. na imprezy sportowe <p>W sferze przestrzenno-funkcjonalnej:</p> <p>3. Modernizacja i rozwój infrastruktury społecznej oraz zagospodarowanie przestrzeni publicznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Remont świetlicy wiejskiej, m. in. w zakresie ogrzewania oraz termomodernizacji, rozbudowa świetlicy o kuchnię • Utworzenie placu zabaw • Rewitalizacja i zagospodarowanie parku w Będargowcu • Utworzenie zaplecza socjalnego przy boisku sportowym • Modernizacja boiska sportowego, tj. ławek oraz podłączenie do prądu (możliwość organizacji imprez plenerowych) 	
Lokalizacja projektu/ miejsce prowadzenia przedsięwzięcia	Będargowo	
Podmiot(y) realizujące projekt/przedsięwzięcie	Gmina Pełczyce, sołectwo Będargowo, organizacje pozarządowe, mieszkańcy, PUP	
PROGNOZOWANE REZULTATY WRAZ ZE SPOSOBEM ICH OCENY I ZMIERZENIAMI W ODNIESIENIU DO CELÓW PROGRAMU REWITALIZACJI		
Prognozowane rezultaty	<ul style="list-style-type: none"> • Zwiększenie aktywności oraz integracji społecznej • Zwiększenie aktywności zawodowej i przedsiębiorczości oraz zmniejszenie skali ubóstwa mieszkańców obszaru rewitalizacji. • Poprawa stanu infrastruktury społecznej (świetlica wiejska, boisko sportowe) • Poprawa stanu zagospodarowania i funkcjonalności przestrzeni publicznych – park w Będargowcu, plac zabaw 	
Sposób oceny i miary	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba mieszkańców uczestnicząca w działaniach animacyjnych oraz szkoleniowych – 15 osób, w tym bezrobotnych lub zagrożonych ubóstwem, zainteresowanych tematem przedsiębiorczości (listy obecności) • Liczba dzieci i młodzieży uczestnicząca w zajęciach i działaniach – minimum 30 osób, które uczestniczą w różnych działaniach • Poprawiony stan infrastruktury społecznej – 2 obiekty, tj. świetlica wiejska, boisko sportowe • Nowe przestrzenie publiczne umożliwiające spędzanie wolnego czasu – 2 przestrzenie (protokół odbioru robót budowlanych) – park oraz plac zabaw 	
Przewidywany termin realizacji	Szacowana wartość projektu/ przedsięwzięcia	Przewidywane źródło

projektu		finansowania
2018 – 2019 – inwestycje w sferę przestrzenno-funkcjonalną 2018 -2023 – prowadzenie działań kulturalnych, edukacyjnych i animacyjnych	600 tys. zł	Inwestycje w sferę przestrzenno-funkcjonalną – 500 tys. zł, w tym 85% RPO, 15% Gmina Pełczyce. Prowadzenie działań kulturalnych, edukacyjnych i animacyjnych – 100 tys., w tym EFS 50%, Gmina Pełczyce 10%, 40% - pozostałe zewnętrzne źródła, np. FIO, PROW

PROJEKT NR 3	
Poprawa funkcjonalności, estetyki przestrzeni wsi Boguszyny oraz zwiększenie aktywności społecznej, zawodowej i przedsiębiorczości mieszkańców.	
OPIS PROJEKTU	
Cele rewitalizacji:	<p>Cel 1. Zwiększona aktywność zawodowa oraz zmniejszona skala ubóstwa na obszarze rewitalizacji.</p> <p>Cel 2. Zwiększony poziom przedsiębiorczości mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p> <p>Cel 3. Zwiększona aktywność społeczna mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p> <p>Cel 4. Rozwinięta infrastruktura społeczna oraz zrewitalizowane przestrzeni publiczne obszaru rewitalizacji.</p> <p>Cel 5. Poprawiony stan infrastruktury technicznej obszaru rewitalizacji.</p>
Zakres realizowanego projektu/ realizowanych zadań	<p>Powiązanie z problemami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Silnie skoncentrowane problemy społeczne – w tym ubóstwo, bezrobocie, niski poziom przedsiębiorczości. • Niska aktywność społeczna. • Znaczna skala degradacji funkcjonalno-przestrzennej oraz technicznej, w tym zły stan wyposażenia obiektów infrastruktury społecznej (obiekt dawnego przedszkola) oraz przestrzeni publicznych (park). <p>Przedmiot projektu obejmuje:</p> <p>W sferze społecznej:</p> <p>1. Organizacja przedsięwzięć edukacyjnych i animacyjnych na bazie świetlicy wiejskiej oraz pozostałej infrastruktury społecznej wsi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizacja i prowadzenie zajęć edukacyjnych i animacyjnych dorosłych z zakresu aktywności zawodowej oraz przedsiębiorczości <p>2. Organizacja przedsięwzięć wpływających na integrację i aktywność społeczności wsi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizacja 2/3 razy w roku wspólnych imprez integracyjnych • Organizacja akcji corocznego sprzątnięcia wybranych przestrzeni publicznych wsi (minimum 1 raz w roku)

	<ul style="list-style-type: none"> Organizacja pikników sportowych oraz rekreacyjnych <p>W sferze przestrzenno-funkcjonalnej:</p> <p>3. Modernizacja i rozwój infrastruktury społecznej oraz zagospodarowanie przestrzeni publicznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zagospodarowanie parku w Boguszynach, w tym oczyszczenie parku z zarośli, stworzenie alejek z oświetleniem Rekonstrukcja placu zabaw, w tym remont i uzupełnienie ogrodzenia wokół placu, zakup urządzeń siłowni zewnętrznej, przygotowanie nawierzchni umożliwiającej montaż wyposażenia placu zabaw (zjeżdżalnie, zestawy zabawowe, zestawy sportowo-sprawnościowe, huśtawki, ścianki wspinaczkowe, bujaki metalowe, piaskownica) Przekształcenie zdewastowanego obiektu po dawnym przedszkolu wiejskim w wiatę wiejską, w tym częściowa rozbiórka budynku, betonowa wylewka, utworzenie drewnianego zadaszania Modernizacja boiska sportowego w zakresie oświetlenia Montaż oświetlenia miejscowości w wybranych miejscach, zwiększających bezpieczeństwo publiczne, w tym zapobieganie kradzieżom
Lokalizacja projektu/ miejsce prowadzenia przedsięwzięcia	Boguszyny
Podmiot(y) realizujące projekt/przedsięwzięcie	Gmina Pełczyce, sołectwo Boguszyny, organizacje pozarządowe, mieszkańcy, PUP
PROGNOZOWANE REZULTATY WRAZ ZE SPOSOBEM ICH OCENY I ZMIERZENIAW ODNIESIENIU DO CELÓW PROGRAMU REWITALIZACJI	
Prognozowane rezultaty	<ul style="list-style-type: none"> Zwiększenie aktywności oraz integracji społecznej Zwiększenie aktywności zawodowej i przedsiębiorczości oraz zmniejszenie skali ubóstwa mieszkańców obszaru rewitalizacji. Poprawa stanu infrastruktury społecznej (wiata na bazie obiektu przedszkola, boisko sportowe) Poprawa stanu zagospodarowania i funkcjonalności przestrzeni publicznych – park w Boguszynach
Sposób oceny i miary	<ul style="list-style-type: none"> Liczba mieszkańców uczestnicząca w działaniach animacyjnych oraz szkoleniowych – 15 osób, w tym bezrobotnych lub zagrożonych ubóstwem, zainteresowanych tematem przedsiębiorczości (listy obecności) Liczba mieszkańców uczestnicząca w zajęciach i działaniach integracyjnych – minimum 50 osób/rok, które uczestniczą w różnych działaniach Poprawiony stan infrastruktury społecznej – 2 obiekty, tj. wiata, boisko sportowe Nowe przestrzenie publiczne umożliwiające spędzanie wolnego czasu – 2 przestrzenie (protokół odbioru robót budowlanych) – park oraz plac zabaw

Przewidywany termin realizacji projektu	Szacowana wartość projektu/ przedsięwzięcia	Przewidywane źródło finansowania
2018 – 2019 – inwestycje w sferę przestrzenno-funkcjonalną 2018 -2023 – prowadzenie edukacyjnych i animacyjnych oraz integracyjnych	400 tys. zł	Inwestycje w sferę przestrzenno-funkcjonalną – 300 tys. zł, w tym 85% RPO, 15% Gmina Pełczyce. Prowadzenie edukacyjnych, animacyjnych, integracyjnych – 100 tys., w tym EFS 50%, Gmina Pełczyce 10%, 40% - pozostałe zewnętrzne źródła, np. FIO, PROW oraz środki prywatne (w tym wolontariat)

PROJEKT NR 4	
Poprawa funkcjonalności, estetyki przestrzeni wsi Lubiana oraz zwiększenie aktywności społecznej, zawodowej i przedsiębiorczości mieszkańców.	
OPIS PROJEKTU	
Cele rewitalizacji:	<p>Cel 1. Zwiększona aktywność zawodowa oraz zmniejszona skala ubóstwa na obszarze rewitalizacji.</p> <p>Cel 2. Zwiększony poziom przedsiębiorczości mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p> <p>Cel 3. Zwiększona aktywność społeczna mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p> <p>Cel 4. Rozwinięta infrastruktura społeczna oraz zrewitalizowane przestrzeni publiczne obszaru rewitalizacji.</p>
Zakres realizowanego projektu/ realizowanych zadań	<p>Powiązanie z problemami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Silnie skoncentrowane problemy społeczne – w tym ubóstwo, bezrobocie, niski poziom przedsiębiorczości. • Niska aktywność społeczna. • Niedostateczne wyposażenie lub dostępność do infrastruktury społecznej, która umożliwia integrację społeczną (brak świetlicy, ograniczenia związane z wykorzystaniem obiektu szkoły). <p>Przedmiot projektu obejmuje:</p> <p>W sferze społecznej:</p> <p>1. Organizacja przedsięwzięć edukacyjnych i animacyjnych na bazie świetlicy wiejskiej oraz pozostałej infrastruktury społecznej wsi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizacja i prowadzenie zajęć edukacyjnych i animacyjnych dorosłych z zakresu aktywności zawodowej oraz przedsiębiorczości <p>2. Organizacja przedsięwzięć wpływających na integrację i aktywność społeczności wsi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizacja akcji corocznych prac na rzecz wsi, integrujących mieszkańców, uzupełnionych o działania animacyjne i edukacyjne (np.

	<p>wyjazdy krajoznawcze, kulturalne)</p> <p>W sferze przestrzenno-funkcjonalnej:</p> <p>3. Modernizacja i rozwój infrastruktury społecznej oraz zagospodarowanie przestrzeni publicznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utworzenie parkingu przy kaplicy w Lubianie • Rozwinięcie i modernizacja istniejącej bazy monitoringu przy szkole oraz poszerzenie zakresu jej działania o część wsi Lubiana, tj. w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151 oraz skrzyżowanie drogi powiatowej Lubiana – Lubianka – Boguszyny, w celu przeciwdziałania wandalizmowi • Utworzenie siłowni zewnętrznej przy placu zabaw w Lubianie • Remont elewacji Zespołu Szkół w Lubianie, w celu poprawy estetyki i wizerunku wsi • Zagospodarowanie terenu przy budynkach socjalnych w Lubianie 32 i 33, utworzenie parkingu, chodników, usunięcie starych, zniszczonych samowoli budowlanych, połamanych ogrodzeń, usunięcie szlaki 	
Lokalizacja projektu/ miejsce prowadzenia przedsięwzięcia	Lubiana	
Podmiot(y) realizujące projekt/przedsięwzięcie	Gmina Pełczyce, sołectwo Lubiana, organizacje pozarządowe (utworzone organizacja na rzecz wsi), mieszkańcy, PUP	
PROGNOZOWANE REZULTATY WRAZ ZE SPOSOBEM ICH OCENY I ZMIERZENIAW ODNIESIENIU DO CELÓW PROGRAMU REWITALIZACJI		
Prognozowane rezultaty	<ul style="list-style-type: none"> • Zwiększenie aktywności oraz integracji społecznej • Zwiększenie aktywności zawodowej i przedsiębiorczości oraz zmniejszenie skali ubóstwa mieszkańców obszaru rewitalizacji. • Poprawa stanu infrastruktury społecznej – plac zabaw poszerzony o plac zabaw, szkoła • Poprawa stanu zagospodarowania i funkcjonalności przestrzeni publicznych – parking przy kaplicy, teren przy budynkach socjalnych 	
Sposób oceny i miary	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba mieszkańców uczestnicząca w działaniach animacyjnych oraz szkoleniowych – 15 osób, w tym bezrobotnych lub zagrożonych ubóstwem, zainteresowanych tematem przedsiębiorczości (listy obecności) • Liczba mieszkańców uczestnicząca w zajęciach i działaniach integracyjnych – minimum 50 osób/rok, które uczestniczą w różnych działaniach • Poprawiony stan infrastruktury społecznej – 2 obiekty (protokół odbioru robót budowlanych), tj. szkoła, plac zabaw • Nowe przestrzenie publiczne umożliwiające spędzanie wolnego czasu – 2 przestrzenie (protokół odbioru robót budowlanych) – parking przy kaplicy, teren przy budynkach socjalnych 	
Przewidywany termin realizacji	Szacowana wartość projektu/	Przewidywane źródło

projektu	przedsięwzięcia	finansowania
2018 – 2019 – inwestycje w sferę przestrzenno-funkcjonalną 2018 -2023 – prowadzenie edukacyjnych i animacyjnych oraz integracyjnych	500 tys. zł	Inwestycje w sferę przestrzenno-funkcjonalną – 400 tys. zł, w tym 85% RPO, 15% Gmina Pełczyce. Prowadzenie edukacyjnych, animacyjnych, integracyjnych – 100 tys., w tym EFS 50%, Gmina Pełczyce 10%, 40% - pozostałe zewnętrzne źródła, np. FIO, PROW oraz środki prywatne (w tym wolontariat)

PROJEKT NR 5	
Poprawa funkcjonalności, estetyki przestrzeni wsi Przekolno oraz zwiększenie aktywności społecznej, zawodowej i przedsiębiorczości mieszkańców.	
OPIS PROJEKTU	
Cele rewitalizacji:	<p>Cel 1. Zwiększona aktywność zawodowa oraz zmniejszona skala ubóstwa na obszarze rewitalizacji.</p> <p>Cel 2. Zwiększony poziom przedsiębiorczości mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p> <p>Cel 3. Zwiększona aktywność społeczna mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p> <p>Cel 4. Rozwinięta infrastruktura społeczna oraz zrewitalizowane przestrzeni publiczne obszaru rewitalizacji.</p> <p>Cel 5. Poprawiony stan infrastruktury technicznej obszaru rewitalizacji.</p>
Zakres realizowanego projektu/ realizowanych zadań	<p>Powiązanie z problemami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Silnie skoncentrowane problemy społeczne – w tym ubóstwo, bezrobocie. • Niska aktywność społeczna. • Niedostateczne wyposażenie lub dostępność do infrastruktury społecznej, która umożliwia integrację społeczną (brak miejsca plenerowego do spotkań, nieefektywność energetyczna świetlicy, brak placu zabaw). <p>Przedmiot projektu obejmuje:</p> <p>W sferze społecznej:</p> <p>1. Organizacja przedsięwzięć edukacyjnych i animacyjnych na bazie świetlicy wiejskiej oraz pozostałej infrastruktury społecznej wsi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizacja i prowadzenie zajęć edukacyjnych i animacyjnych dorosłych z zakresu aktywności zawodowej oraz przedsiębiorczości • Organizacja zajęć edukacyjnych dla mieszkańców wsi w temacie zdrowego żywienia, zdrowia, etc. <p>2. Organizacja przedsięwzięć wpływających na integrację i aktywność społeczności wsi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizacja akcji corocznych prac na rzecz wsi, integrujących

	<p>mieszkańców, uzupełnionych o działania animacyjne i edukacyjne</p> <p>W sferze przestrzenno-funkcjonalnej:</p> <p>3. Modernizacja i rozwój infrastruktury społecznej oraz zagospodarowanie przestrzeni publicznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zagospodarowanie centralnego placu w Przekolnie, po byłym zbiorniku wodnym, zlikwidowanym s latach 90-tych, do którego przylega wielofunkcyjne boisko Orlik, świetlica wiejska, z biblioteką, zbiornik p.poż. z funkcją gromadzenia wody opadowej oraz przystanek autobusowy. Zakłada się następujący kierunek zagospodarowania: utworzenie placu zabaw dla najmłodszych dzieci, z wydzieleniem miejsca na ławeczki dla osób sprawujących nadzór nad dziećmi, nasadzenie krzewów, drzew, stanowiących ochronę przed wiatrem, ogrodzenie terenu (uwaga: niektóre prace przy ogrodzeniu i nasadzeniu roślin wykonywać będą mieszkańcy wsi, zakłada się również obywatelski nadzór nad funkcjonowaniem obiektu) • Zagospodarowanie placu przy świetlicy i bibliotece, dla poprawienia warunków organizacji corocznych dni Integracji Rodzin, jak również do celów spotkań osób dorosłych – poprzez stworzenie wiaty/altany (uwaga: organizowane na wolnym powietrzu spotkania i akcje są często przerywane przez niedogodną aurę) • Modernizacja obiektu świetlicy wiejskiej. Termomodernizacja świetlicy wiejskiej i biblioteki (jeden budynek) poprzez docieplenie ścian budynku warstwą styropianu (zmniejszenie kosztów ogrzewania). Montaż ogniw fotowoltaicznych na dachu świetlicy (zwrot kosztów ogrzewania w ciągu 5-6 lat). Utworzenie i wyposażenie pomieszczenia kuchni dla Koła Gospodyń Wiejskich (prowadzenie zajęć kulinarnych oraz kultywowanie tradycji kulinarnych) • Utworzenie bezpiecznego przystanku dla dzieci i młodzieży dojeżdżającej do szkół oraz przedszkola – poprzez zagospodarowanie terenu przystanku oraz remont infrastruktury (chodniki, zadaszenie) • Remont zbiornika p.poż w centrum wsi (obecnie powoduje zawodnienie okolicznych terenów publicznych) • Remont dróg i ścieżek komunikacyjnych w centrum wsi (w tym okolice boiska), ze względu na ich znaczny stopień degradacji
Lokalizacja projektu/ miejsce prowadzenia przedsięwzięcia	Przekolno
Podmiot(y) realizujące projekt/przedsięwzięcie	Gmina Pełczyce, sołectwo Przekolno, organizacje pozarządowe, mieszkańcy, PUP
PROGNOZOWANE REZULTATY WRAZ ZE SPOSOBEM ICH OCENY I ZMIERZENIAW ODNIESIENIU DO CELÓW PROGRAMU REWITALIZACJI (MAX. 500 ZNAKÓW)	
Prognozowane rezultaty	<ul style="list-style-type: none"> • Zwiększenie aktywności oraz integracji społecznej • Zwiększenie aktywności zawodowej i przedsiębiorczości oraz zmniejszenie

	<p>skali ubóstwa mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawa stanu infrastruktury społecznej – świetlica wiejska • Poprawa stanu zagospodarowania i funkcjonalności przestrzeni publicznych – teren w centrum wsi (plac zabaw), przystanek, • Poprawa stanu infrastruktury technicznej – zbiornik p.poż., droga oraz ścieżki komunikacyjne w centrum wsi 	
Sposób oceny i miary	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba mieszkańców uczestnicząca w działaniach animacyjnych oraz szkoleniowych – 15 osób, w tym bezrobotnych lub zagrożonych ubóstwem, zainteresowanych tematem przedsiębiorczości (listy obecności) • Liczba mieszkańców uczestnicząca w zajęciach i działaniach integracyjnych – minimum 50 osób/rok, które uczestniczą w różnych działaniach • Poprawiony stan infrastruktury społecznej – 1 obiekt (protokół odbioru robót budowlanych), tj. świetlica wiejska • Nowe przestrzenie publiczne umożliwiające spędzanie wolnego czasu oraz poprawiające funkcjonowanie wsi – 2 przestrzenie (protokół odbioru robót budowlanych) – teren w centrum wsi, przystanek • Poprawiony stan infrastruktury (protokół odbioru robót budowlanych) – zbiornik p.poż, droga oraz ścieżki komunikacyjne 	
Przewidywany termin realizacji projektu	Szacowana wartość projektu/ przedsięwzięcia	Przewidywane źródło finansowania
2018 – 2019 – inwestycje w sferę przestrzenno-funkcjonalną 2018 -2023 – prowadzenie edukacyjnych i animacyjnych oraz integracyjnych	700 tys. zł	Inwestycje w sferę przestrzenno-funkcjonalną – 600 tys. zł, w tym 85% RPO, 15% Gmina Pełczyce. Prowadzenie edukacyjnych, animacyjnych, integracyjnych – 100 tys., w tym EFS 50%, Gmina Pełczyce 10%, 40% - pozostałe zewnętrzne źródła, np. FIO, PROW oraz środki prywatne (w tym wolontariat)

8 POZOSTAŁE PROJEKTY I PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE

W tym rozdziale ujęte zostały pozostałe projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne, tj. takie, których na etapie tworzenia programu rewitalizacji nie udało się szczegółowo zdefiniować, natomiast ich przyszła realizacja wykazuje zbieżność z celami rewitalizacji lub może wносить wkład w rozwiązywanie problemów społecznych, koncentrujących się na obszarze rewitalizacji.

Tabela 34. Pozostałe projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Cele główne	Pozostałe projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne
<p>Cel 1. Zwiększona aktywność zawodowa oraz zmniejszona skala ubóstwa na obszarze rewitalizacji.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Organizacja współpracy przedsiębiorców oraz osób poszukujących pracy z obszaru rewitalizacji, ukierunkowana na wspieranie kształcenia zawodowego oraz doradztwa zawodowego, w szczególności wśród młodzieży. Efekt: zwiększenie aktywności zawodowej oraz zmniejszanie skali bezrobocia.
<p>Cel 2. Zwiększony poziom przedsiębiorczości mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Promocja przedsiębiorstw działających na zrewitalizowanych obszarach miasta oraz gminy, wzmacniająca lokalny potencjał gospodarczy. Efekt: rozwój przedsiębiorczości.
<p>Cel 3. Zwiększona aktywność społeczna mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Wsparcie doradcze i finansowe dla lokalnych organizacji społecznych, w tym członków i liderów lokalnych organizacji pozarządowych (kształcenie i wspieranie rozwoju liderów społecznych). Efekt: zwiększenie aktywności społecznej.
<p>Cel 4. Rozwinięta infrastruktura społeczna oraz zrewitalizowane przestrzeni publiczne obszaru rewitalizacji.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Dalsze zagospodarowanie i rozwój przestrzeni publicznych, wpływających na integrację społeczną obszaru rewitalizacji, np. skwerów, placów, parków. Efekt: poprawa estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznych. Likwidacja dzikiego wysypiska śmieci w Przekolnie. Efekt: poprawa estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznych. Remonty i modernizacje obiektów zabytkowych. Efekt: zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz poprawa estetyki i jakości przestrzeni obszaru rewitalizacji. Likwidacja pokryć z azbestu. Efekt: zmniejszanie zagrożenia dla środowiska oraz zdrowia mieszkańców.
<p>Cel 5. Poprawiony stan infrastruktury technicznej obszaru rewitalizacji.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Remonty dróg. Efekt: poprawa stanu infrastruktury drogowej. Remonty oraz budowa chodników. Efekt: poprawa stanu infrastruktury chodnikowej oraz integracja przestrzenna. Modernizacja sieci wodociągowej w miejscowości Będargowo. Efekt: poprawa jakości wody. Modernizacja drogi powiatowej Będargowo-Krzyńki oraz budowa chodnika przy drodze powiatowej w

	<p>kierunku Pełczyc. Efekt: poprawa skomunikowania wsi Będargowo.</p> <ul style="list-style-type: none">• Tworzenie sieci ścieżek rowerowych łączących miejscowości pod kątem związków funkcjonalnych (np. dojazd do szkoły, ścieżka Będargowo – Przekolno – Boguszyny – Lubiana). Efekt: poprawa powiązań komunikacyjnych.• Poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym we wsi Boguszyny, w odniesieniu do pieszych poprzez utworzenie przejścia dla pieszych wraz z oświetleniem (droga powiatowa). Efekt: zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców.
<p>Cel 6. Poprawiony stan zasobów mieszkaniowych obszaru rewitalizacji.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Remonty i modernizacje obiektów mieszkalnych. Efekt: poprawa warunków mieszkaniowych oraz estetyki i jakości przestrzeni obszaru rewitalizacji.• Poprawa zagospodarowania części wspólnych przestrzeni mieszkalnych, w tym obiektów gospodarczych, podwórek. Efekt: poprawa warunków mieszkaniowych oraz estetyki i jakości przestrzeni obszaru rewitalizacji.

9 MECHANIZMY ZAPEWNIENIA KOMPLEMENTARNOŚCI

Komplementarność to jedna z najistotniejszych cech programów rewitalizacji. Rewitalizacja jest procesem całościowej przemiany przestrzeni gminy, która charakteryzuje się szczególną koncentracją problemów.

W gminie Pełczyce główne problemy obszaru rewitalizacji związane są z koncentracją problemów społecznych oraz degradacją infrastruktury społecznej i przestrzeni publicznych. Widoczny jest niski poziom przedsiębiorczości oraz potrzeba nadania nowej jakości przestrzeni publicznej. Wokół tych problemów zbudowany został pomysł na rewitalizację w gminie Pełczyce. Wyrazem tego są projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne ujęte, które stanowią odpowiedź na problemy.

Program rewitalizacji, będący bardzo precyzyjnie zdefiniowanym planem operacyjnym na rzecz wychodzenia ze stanów kryzysowych przestrzeni zdegradowanej, powinien być tak skonstruowany, aby zapewnić równowagę w eliminowaniu problemów, które z reguły wzajemnie się przenikają i są od siebie zależne (**komplementarność problemowa**).

Schemat komplementarności problemowej rewitalizacji w Gminie Pełczyce przedstawia się następująco:

- Poszczególne podstawowe projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne zostały tak skonstruowane (zintegrowane), aby stanowiły odpowiedź na zasadnicze problemy poszczególnych podobszarów. Łącznie zdefiniowano 5 podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które integrują różne typy działań. Schemat każdego z projektów zawiera działania ukierunkowane na rozwiązywanie problemów społecznych (bezrobocie, ubóstwo, niski poziom przedsiębiorczości, niska aktywność społeczna) oraz problemów o charakterze infrastrukturalnym, w tym przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych.
- Poszczególne projekty wykorzystują lokalny potencjał poszczególnych podobszarów rewitalizacji. Poszczególne typy działań wzajemnie się przenikają. W przypadku przestrzeni Pełczyce oprócz działań na rzecz poprawy warunków mieszkaniowych realizowane będą przedsięwzięcia skierowane bezpośrednio do mieszkańców (działania animacyjne i szkoleniowe). W Pełczycach inwestycję w infrastrukturę mieszkaniową wspierane będą inwestycjami w przestrzeń publiczną – tworząc całościową przemianę przestrzeni miasta. Na obszarach wiejskich pomysł na rewitalizację bazuje przede wszystkim na oddolnym zaangażowaniu i partycypacji społecznej. Działania inwestycyjne wspierane będą aktywnością społeczną. Oprócz efektu poprawy zagospodarowania przestrzeni lub stanu infrastruktury społecznej przyczyniać się będą do dalszej integracji wsi. Ponadto działaniom edukacyjnymi animacyjnym sprzyjać będzie istniejąca oraz zmodernizowana infrastruktura społeczna.

Samo pojęcie komplementarności nie ogranicza się jednak tylko i wyłącznie do całościowego spojrzenia na problemy trawiące przestrzeń rewitalizacji. Przestrzeń miasta, na której gmina zamierza prowadzić rewitalizację jest częścią tkanki całego miasta – powiązaną z nią funkcjonalnie. Szereg procesów zachodzących w tej przestrzeni wynika z uwarunkowań i czynników występujących poza granicami obszaru rewitalizacji (**komplementarność przestrzenna**).

Do najważniejszych cech komplementarności przestrzennej rewitalizacji w Gminie Pełczyce należy:

- Przedsięwzięcia rewitalizacyjne co do zasady realizowane będą na obszarze rewitalizacji.
- W przypadku obszarów wiejskich – granice obszaru rewitalizacji obejmują całe przestrzenie zamieszkałe wsi. Działania rewitalizacyjne w przypadku miejscowości wiejskich, ze względu na ich nieduży charakter i dostępność poszczególnych przestrzeni oraz infrastruktury – będą oddziaływać na całość przestrzeni wsi oraz będą dostępne dla ogółu mieszkańców.
- W przypadku centrum Pełczyc – należy podkreślić, iż obszar rewitalizacji jest stosunkowo zwartą przestrzenią śródmiejską. Wizja przemian obszaru rewitalizacji w odniesieniu do sfery technicznej zakłada ciągłość działań związanych z modernizacjami obiektów mieszkalnych. Zakłada się, że działania te prowadzone będą także po 2023 roku. Projekty zaplanowane i zrealizowane do 2023 roku na pewno nie rozwiążą całościowo problemu degradacji technicznej obiektów mieszkalnych. Istotne jest jednak, że procesy przemian zostaną uruchomione, oraz stworzone zostaną i przeciwiczone zostaną narzędzia wsparcia Gminy dla podmiotów prywatnych, w tym wspólnot – w realizacji projektów modernizacji i remontów substancji mieszkaniowej.
- Rewitalizacja przestrzeni centrum Pełczyc pozytywnie wpłynie na wizerunek i rozwój całej miejscowości Pełczyce, m. in. ze względu na walory przestrzenne (sąsiedztwo jezior, staromiejski charakter zabudowy) i funkcjonalne (centrum miasta, ciągi komunikacyjne łączące całą przestrzeń miasta), jak też lokalizację w tej części miasta licznych usług na rzecz mieszkańców Pełczyc i Gminy.
- Projekty edukacyjne, społeczne, animacyjne – realizowane będą na rzecz mieszkańców obszarów rewitalizacji, bez wyróżniania, z której części tego obszaru będą pochodzić.
- Realizacja podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych wspierana będzie działaniami ujętymi na liście pozostałych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Rewitalizacja jest procesem wieloletnim, a zdefiniowany na konkretny okres czasu program rewitalizacji, to dość precyzyjny plan operacyjny. Oznacza to, że w programie rewitalizacji należy także uwzględniać wymiar czasu – w szczególności poprzez nawiązanie do prowadzonych już wcześniej działań. W ten sposób możliwe jest wykorzystanie oraz wzmacnianie rezultatów już wcześniej prowadzonych działań (**komplementarność międzyokresowa**).

Komplementarność międzyokresowa polegać będzie na:

- W przypadku Pełczyc w poprzedzających realizację programu rewitalizacji okresie zrealizowano przedsięwzięcia infrastrukturalne związane z remontami i modernizacją dróg oraz chodników, jak też skwerów (m.in. Plac przed Urzędem Miejskim, częściowo Stary Rynek).
- Na obszarach wiejskich realizowane były przedsięwzięcia inwestycyjne, które finansowane były głównie z środków PROW oraz środków własnych Gminy. Warto tu wspomnieć o Bibliotece w miejscowości Przekolno, infrastrukturze chodnikowej oraz drogowej, boiskach sportowych typu Orlik.
- Pomysł na rewitalizację, w szczególności w sferze społecznej (problemy społeczne) oraz technicznej (głównie degradacja obiektów budowlanych w Pełczycach) – wymaga kontynuacji działań rewitalizacyjnych po 2023 roku. Związane jest to ze znaczną skalą niektórych negatywnych zjawisk oraz prognozowanymi zdolnościami finansowanymi ich realizacji. Szczególnym wyzwaniem będzie kontynuowanie działań rewitalizacji przestrzennej Pełczyc. Znaczna liczba obiektów mieszkaniowych, będąca w złym stanie technicznym oraz struktura własności tych obiektów, wskazuje, że główny ciężar finansowania działań rewitalizacyjnych

związany będzie ze środkami prywatnymi. Istotne dla całościowej przemiany jest stworzenie mechanizmu zachęt oraz wsparcia wspólnot oraz właścicieli obiektów mieszkalnych.

Sukces rewitalizacji jest w dużym stopniu uzależniony od tego, czy uda się zrealizować szereg zaplanowanych, bardzo konkretnych przedsięwzięć i projektów rewitalizacyjnych. Projektowe podejście do realizacji programu rewitalizacji, oznacza, że jest to dość skomplikowany plan, który wymaga partnerstwa oraz zorganizowania procedur realizacji. Niepowodzenie realizacji jednego z istotnych projektów rewitalizacyjnych może bowiem wpłynąć na niepowodzenie lub skuteczność całego programu rewitalizacji (**komplementarność proceduralno-instytucjonalna**).

Komplementarność proceduralno-instytucjonalna polegać będzie na:

- Program rewitalizacji realizowany będzie przez Gminę, ale charakteryzuje się również włączeniem w proces tworzenia i realizacji różnych interesariuszy, w tym mieszkańców. Gmina pełnić będzie rolę lidera inicjującego współpracę interesariuszy oraz odpowiedzialna będzie za zorganizowanie procesu uspołecznienia, jak też monitoringu i ewaluacji.
- Istotną rolę w procesie przemian powinny mieć także organizacje pozarządowe oraz mieszkańcy.
- Komplementarność proceduralno – instytucjonalną opisano szerzej w rozdziale 11. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU REWITALIZACJI.

Podejście projektowe realizacji programu rewitalizacji oznacza także konieczność poszukiwania dla każdego z przedsięwzięć źródeł finansowania. Różnorodność pomysłów rewitalizacyjnych skutkuje różnorodnością potencjalnych źródeł finansowania. Projekty edukacyjne, szkoleniowe, etc. mogą uzyskać wsparcie ze środków EFS, projekty infrastrukturalne ze środków EFRR. Program rewitalizacji może być realizowany zarówno przez podmioty publiczne jak też prywatne (**komplementarność źródeł finansowania**).

Komplementarność źródeł finansowania polegać będzie na:

- Realizacja programu rewitalizacji zakłada wykorzystanie szeregu dostępnych funduszy zewnętrznych. Uzupełnieniem środków zewnętrznych będą fundusze własne, w tym publiczne oraz prywatne.
- Komplementarność finansowa przedstawiona została szczegółowo w rozdziale 10. INDYKATYWNE RAMY FINANSOWE.

10 INDYKATYWNE RAMY FINANSOWE

Zabezpieczenie finansowe działań związanych z realizacją Programu Rewitalizacji stanowią przede wszystkim środki budżetowe gminy. Jednakże środki własne gminy wspomagane będą środkami zewnętrznymi pochodzącymi m. in. ze środków Unii Europejskiej.

Podstawowe źródła pozabudżetowe wykorzystywane do realizacji programu obejmują:

- środki Unii Europejskiej – m. in.: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, Europejski Fundusz Społeczny, Europejski Fundusz na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich,
- środki budżetu państwa – przewidziane na współfinansowanie projektów, jak i jako niezależne źródło finansowania,
- środki budżetów samorządów – na współfinansowanie projektów lub jako niezależne źródło finansowania (w odniesieniu do pozostałych projektów rewitalizacyjnych),
- środki prywatne – np. środki organizacji pozarządowych.

Tabela 35. Indykatywne ramy finansowe związane z realizacją Programu Rewitalizacji, w odniesieniu do podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Lp.	Nazwa projektu	Część projektu	Nazwa podmiotu/ów realizujących	Szacowana wartość projektu (zł)	Termin realizacji	Źródła finansowania
1.	Rewitalizacja przestrzeni śródmiejskiej Pełczyc.	Całość	-	14,3mln zł	2018-2023	-
		1. Działania animacyjne i szkoleniowe na rzecz mieszkańców obszaru rewitalizacji	Gmina Pełczyce, PUP, MGOPS	300 tys. zł	2018-2020	<ul style="list-style-type: none"> RPO WZ/EFS 95% - Działanie 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej oraz Działanie 7.6 Wsparcie rozwoju usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym Gmina Pełczyce/PUP 5%
		2. Remonty i modernizacje obiektów mieszkalnych	Wspólnoty mieszkaniowe, podmioty prywatne, Gmina Pełczyce	4,5 mln zł	2018-2023	<ul style="list-style-type: none"> RPO WZ 85% - Działanie 9.3 Wspieranie rewitalizacji w sferze fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich Wspólnoty mieszkaniowe, podmioty prywatne, Gmina Pełczyce 15%
		3. Sieć kanalizacji deszczowej	Gmina Pełczyce	500 tys. zł	2018-2020	<ul style="list-style-type: none"> RPO WZ 85% - Działanie 9.3 Wspieranie rewitalizacji w sferze fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich Gmina Pełczyce 15%
		4. Modernizacja parku przy ul. Armii Polskiej oraz modernizacja przestrzeni Placu Mickiewicza	Gmina Pełczyce	1 mln zł	2018-2020	<ul style="list-style-type: none"> RPO WZ 85% - Działanie 9.3 Wspieranie rewitalizacji w sferze fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich Gmina Pełczyce 15%
		5. Zagospodarowanie	Gmina Pełczyce	8 mln zł	2018-	<ul style="list-style-type: none"> RPO WZ 85% - Działanie 9.3 Wspieranie rewitalizacji w

		Jeziora Panieńskiego i Jeziora Stawni			2023	sferze fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich <ul style="list-style-type: none"> Gmina Pełczyce 15%
2.	Poprawa funkcjonalności, estetyki przestrzeni wsi Będargowo oraz zwiększenie aktywności społecznej, zawodowej i przedsiębiorczości mieszkańców.	Całość	-	600 tys. zł	2018-2023	-
		1. Prowadzenie edukacyjnych, animacyjnych, integracyjnych	Gmina Pełczyce, PUP, MGOPS, organizacje pozarządowe	100 tys. zł	2018-2023	<ul style="list-style-type: none"> RPO WZ/EFS 50% - Działanie 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej oraz Działanie 7.6 Wsparcie rozwoju usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym Gmina Pełczyce/PUP 10% Pozostałe zewnętrzne źródła, np. FIO, PROW oraz środki prywatne (w tym wolontariat) 40%
		2. Inwestycje w sferę przestrzenno-funkcjonalną	Gmina Pełczyce	500 tys. zł	2018-2019	<ul style="list-style-type: none"> RPO WZ 85% - Działanie 9.3 Wspieranie rewitalizacji w sferze fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich Gmina Pełczyce 15%
3.	Poprawa funkcjonalności, estetyki przestrzeni wsi Boguszyny oraz zwiększenie aktywności społecznej, zawodowej i przedsiębiorczości mieszkańców.	Całość	-	400 tys. zł	2018-2023	-
		1. Prowadzenie edukacyjnych, animacyjnych, integracyjnych	Gmina Pełczyce, PUP, MGOPS, organizacje pozarządowe	100 tys. zł	2018-2023	<ul style="list-style-type: none"> RPO WZ/EFS 50% - Działanie 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej oraz Działanie 7.6 Wsparcie rozwoju usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym Gmina Pełczyce/PUP 10% Pozostałe zewnętrzne źródła, np. FIO, PROW oraz

						środki prywatne (w tym wolontariat) 40%
		2. Inwestycje w sferę przestrzenno-funkcjonalną	Gmina Pełczyce	300 tys. zł	2018-2019	<ul style="list-style-type: none"> RPO WZ 85% - Działanie 9.3 Wspieranie rewitalizacji w sferze fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich Gmina Pełczyce 15%
4.	Poprawa funkcjonalności, estetyki przestrzeni wsi Lubiana oraz zwiększenie aktywności społecznej, zawodowej i przedsiębiorczości mieszkańców.	Całość	-	500 tys. zł	2018-2023	-
		1. Prowadzenie edukacyjnych, animacyjnych, integracyjnych	Gmina Pełczyce, PUP, MGOPS, organizacje pozarządowe	100 tys. zł	2018-2023	<ul style="list-style-type: none"> RPO WZ/EFS 50% - Działanie 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej oraz Działanie 7.6 Wsparcie rozwoju usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym Gmina Pełczyce/PUP 10% Pozostałe zewnętrzne źródła, np. FIO, PROW oraz środki prywatne (w tym wolontariat) 40%
		2. Inwestycje w sferę przestrzenno-funkcjonalną	Gmina Pełczyce	400 tys. zł	2018-2019	<ul style="list-style-type: none"> RPO WZ 85% - Działanie 9.3 Wspieranie rewitalizacji w sferze fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich Gmina Pełczyce 15%
5.	Poprawa funkcjonalności, estetyki przestrzeni wsi Przekolno oraz zwiększenie aktywności społecznej, zawodowej i	Całość	-	700 tys. zł	2018-2023	-
		1. Prowadzenie edukacyjnych, animacyjnych, integracyjnych	Gmina Pełczyce, PUP, MGOPS, organizacje pozarządowe	100 tys. zł	2018-2023	<ul style="list-style-type: none"> RPO WZ/EFS 50% - Działanie 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej oraz Działanie 7.6 Wsparcie rozwoju usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym

przedsiębiorczości mieszkańców.					<ul style="list-style-type: none"> Gmina Pełczyce/PUP 10% Pozostałe zewnętrzne źródła, np. FIO, PROW oraz środki prywatne (w tym wolontariat) 40%
	2. Inwestycje w sferę przestrzenno-funkcjonalną	Gmina Pełczyce	600 tys. zł	2018-2019	<ul style="list-style-type: none"> RPO WZ 85% - Działanie 9.3 Wspieranie rewitalizacji w sferze fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich Gmina Pełczyce 15%
Program rewitalizacji razem		16,5 mln zł			
Gmina Pełczyce		2,650 mln zł			
RPO WD/EFS Działanie 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej oraz Działanie 7.6 Wsparcie rozwoju usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym		485 tys. zł			
RPO WD Działanie 9.3 Wspieranie rewitalizacji w sferze fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich		13,430 mln zł			
Pozostałe zewnętrzne źródła, np. FIO, PROW oraz środki prywatne (w tym wolontariat) 40%		835 tys. zł			

11 MECHANIZMY WŁĄCZENIA MIESZKAŃCÓW, PRZEDSIĘBIORCÓW I INNYCH PODMIOTÓW I GRUP AKTYWNYCH W PROCES REWITALIZACJI

Program rewitalizacji jest wypracowywany przez samorząd gminny i poddawany dyskusji w oparciu o diagnozę lokalnych problemów: społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych i środowiskowych. Prace nad przygotowaniem programu bądź jego aktualizacją, jak również wdrażanie (realizacja) programu oparte są na współpracy ze wszystkimi grupami interesariuszy, w tym szczególnie ze społecznością obszarów rewitalizacji, innymi ich użytkownikami, przedsiębiorcami i organizacjami pozarządowymi.

Partycypacja społeczna obejmuje przygotowanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji w sposób zapewniający aktywny udział interesariuszy, w tym poprzez uczestnictwo w konsultacjach społecznych oraz w pracach Zespołu ds. rewitalizacji.

Przygotowanie, prowadzenie i ocena rewitalizacji polegają w szczególności na:

- poznaniu potrzeb i oczekiwań interesariuszy oraz dążeniu do spójności planowanych działań z tymi potrzebami i oczekiwaniami;
- prowadzeniu, skierowanych do interesariuszy, działań edukacyjnych i informacyjnych o procesie rewitalizacji, w tym o istocie, celach, zasadach prowadzenia rewitalizacji oraz o przebiegu tego procesu;
- inicjowaniu, umożliwianiu i wspieraniu działań służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami oraz ich integracji wokół rewitalizacji;
- zapewnieniu udziału interesariuszy w przygotowaniu dokumentów dotyczących rewitalizacji, w szczególności gminnego programu rewitalizacji;
- wspieraniu inicjatyw zmierzających do zwiększania udziału interesariuszy w przygotowaniu i realizacji programu rewitalizacji;
- zapewnieniu w czasie przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji możliwości wypowiedzenia się przez interesariuszy.

Partycypacja społeczna jest wpisana w proces rewitalizacji jako fundament działań na każdym etapie tego procesu (diagnozowanie, programowanie, wdrażanie, monitorowanie). Skonsolidowanie wysiłków różnych podmiotów na rzecz obszaru rewitalizacji jest ważnym warunkiem sukcesu.⁴

Procedura uspołecznienia na etapie przygotowania programu rewitalizacji.

Procedura uspołecznienia przygotowania programu rewitalizacji związana była zarówno z aktywnymi, jak też biernymi formami angażującymi społeczność lokalną. Możliwość wypowiedzenia się mieszkańców gminy, w tym również mieszkańców obszaru rewitalizacji, m. in. poprzez

⁴ Na podstawie: Ustawa z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji

jakościowe, warsztaty oraz spotkania z mieszkańcami – miała istotny wpływ na kształt programu rewitalizacji (więcej nt. w rozdziale Pogłębiona diagnoza obszaru rewitalizacji).

Proces konsultacji społecznych obejmował również tradycyjne formy, umożliwiające wnoszenie uwag i opinii w formie pisemnej. Uspołeczniony był także proces formułowania projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych, tj. pomysły rewitalizacyjne zbierane były w formie kart lub opisów projektów, które zgłosić mógł każdy zainteresowany. Szczególną rolę w procesie inicjowania projektów miały grupy nieformalne mieszkańców, działające m. in. przy sołectwach.

Pomysły na przedsięwzięcia rewitalizacyjne definiowane były w trakcie spotkań o charakterze warsztatowym z mieszkańcami podobszarów rewitalizacji. Łącznie na etapie tworzenia części operacyjnej dokumentu odbyło się 5 takich spotkań (bezpośrednio na obszarze rewitalizacji).

Gmina Pełczyce przez cały okres przygotowywania programu prowadziła kampanię informacyjną dla mieszkańców. Polegała ona na bieżącym informowaniu o wszystkich etapach prac przez zamieszczanie wiadomości oraz udostępnianie materiałów ze spotkań w specjalnie utworzonej w tym celu zakładce na stronie internetowej miasta, druk i kolportaż ulotek informacyjnych i plakatów na terenie gminy.

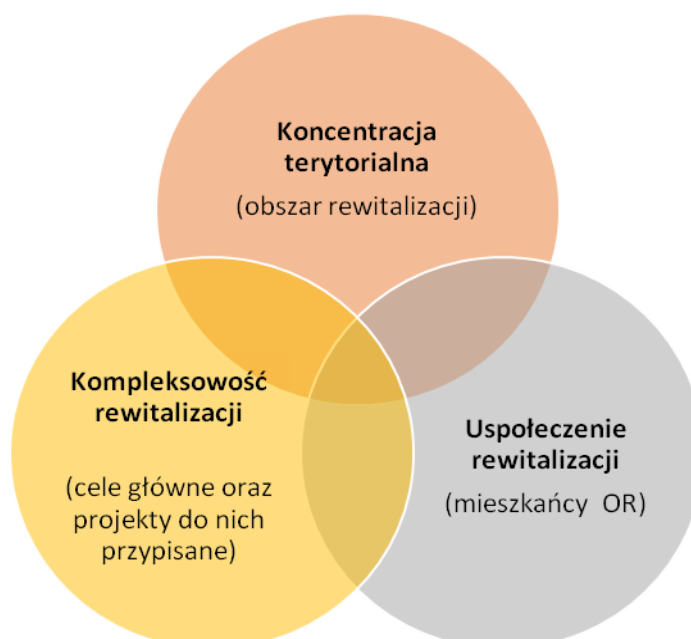
Tabela 36. Formy i rezultaty konsultacji programu rewitalizacji

Forma konsultacji	Opis / rezultaty
1. Spotkania z mieszkańcami oraz liderami społecznymi	1 spotkanie prezentujące wyniki analiz i diagnoz z zespołem ds. rewitalizacji (miejsce: Pełczyce). Łącznie 5 spotkań na obszarach rewitalizacji: <ul style="list-style-type: none"> • Pogłębienie diagnozy obszaru rewitalizacja - więcej nt. w rozdziale (Pogłębiona diagnoza obszaru rewitalizacji). • Poszukiwanie pomysłów na rewitalizację, definiowanie projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych (zobacz listę projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych).
2. Korespondencyjne zbierania pomysłów rewitalizacyjnych.	Mieszkańcy poszczególnych podobszarów przekazywali pomysły i projekty na rewitalizację w formie elektronicznej. Pomysły były analizowane oraz zostały ujęte w opisach projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych.
3. Opublikowanie projektu programu rewitalizacji na stronie internetowej gminy	W trakcie realizacji

Procedura uspołecznienia na etapie realizacji programu rewitalizacji.

Rewitalizacja w praktyce odznacza nowe podejście do zarządzania gminą w kontekście realizowanych na rzecz części jej przestrzeni (obszaru rewitalizacji) działań rozwojowych. Wybrane aspekty, charakteryzujące rewitalizację, w tym koncentracja na obszarze rewitalizacji, kompleksowość działań rewitalizacyjnych oraz uspołecznienie rewitalizacji – wzajemnie się przenikają.

Rysunek 31. Poglądowy schemat rewitalizacji w Gminie Pełczyce



Źródło: opracowanie własne

Partycypacja społeczna jest jednym z filarów rewitalizacji. Aby tak się stało w gminie Pełczyce konieczne jest stworzenie odpowiednich narzędzi i mechanizmów, które pozwolą prowadzić rewitalizację w sposób partycypacyjny, a które będą dedykowane konkretnej przestrzeni gminy. Koncentracja terytorialna na wybranym obszarze w gminie Pełczyce oznacza konieczność wypracowania dla tego obszaru – dedykowanego modelu partycypacji społecznej.

Obok projektów istotnym narzędziem uspołecznienia będzie działalność **Zespołu ds. rewitalizacji**. Będzie to ciało doradcze i opiniotwórcze, składać się będzie głównie z lokalnych ekspertów, którzy są w stanie wnieść do jego działalności wiedzę i zaangażowanie.

Oprócz podmiotów publicznych w skład Zespołu ds. rewitalizacji wejdą reprezentanci sektora pozarządowego oraz przedsiębiorców. Istotne jest, aby w skład Zespołu ds. rewitalizacji wszedł przedstawiciel każdego z podobszarów rewitalizacji.

Efektywność partycypacji społecznej zależy od skuteczności dwustronnego przepływu informacji, co oznacza, że nie tylko Gmina, jako podmiot zarządzający procesem rewitalizacji, powinien informować stronę społeczną o planowanych działaniach i zamierzeniach, ale także strona społeczna powinna mieć szanse wyrażenia swojej opinii na temat realizowanych działań.

W gminie Pełczyce wykorzystane zostaną następujące formy uspołecznienia realizacji programu rewitalizacji:

1) Związane z kompleksowym wdrażaniem programu rewitalizacji – w tym przypadku nadrzędnymi działaniami będzie:

- działalność Zespołu ds. rewitalizacji (spotkania z członkami zespołu, ponadto członkowie zespołu będą multiplikatorami informacji nt. programu rewitalizacji),

- konsultowanie i opiniowanie z mieszkańcami założeń i oczekiwań odnośnie przemian rewitalizacyjnych, jak też ewaluacji programu rewitalizacji (w tym w odniesieniu do sposobów komunikacji i informacji).

2) Związane z realizacją konkretnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych – w tym przypadku uspołecznienie związane będzie z:

- konsultowaniem, opiniowaniem założeń poszczególnych projektów. Istotne jest docieranie do mieszkańców, na rzecz których realizowane będą przedsięwzięcia (spotkania bezpośrednio na obszarach rewitalizacji, festyny np. podwórkowe, otwarte punkty konsultacyjne i doradcze np. w trakcie imprez plenerowych, badania i wywiady z mieszkańcami). Istotne jest tworzenie narzędzi dopasowanych do lokalnej specyfiki (np. formularze badawcze w formie elektronicznej, papierowej, bezpośrednie spotkania z mieszkańcami). Oprócz standardowych działań, takich jak upublicznienia planów realizacji poszczególnych przedsięwzięć – istotne będzie bezpośrednie dotarcie z założeniami poszczególnych projektów do mieszkańców,
- w szczególności takich, w których w prosty sposób można uwzględnić opinie mieszkańców, np. dot. zagospodarowania przestrzeni.

Waga uspołecznienia rewitalizacji w gminie Pełczyce podkreślona jest poprzez zakres oraz treść poszczególnych projektów rewitalizacyjnych. W projektach uwzględnia się istotną rolę organizacji pozarządowych oraz mieszkańców.

12 SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU REWITALIZACJI ORAZ MONITORING

System realizacji

Opracowanie i przyjęcie programu rewitalizacji rozpoczyna pierwszy i najistotniejszy etap procesu wdrażania. Proces wdrażania zależy będzie od podejmowanych działań, a proces realizacji programu – od procedur gwarantujących jej realizację oraz od organizacji prac nad programem, czyli podziału obszarów odpowiedzialności za realizację pomiędzy struktury/jednostki organizacyjne Gminy.

Dla powodzenia wdrożenia programu rewitalizacji należy przyjąć tzw. zasadę partnerstwa, czyli współpracę poszczególnych aktorów rozwoju (instytucji samorządowych, organizacji społecznych, przedstawicieli mieszkańców, przedsiębiorców) oraz zasadę partycypacji społecznej, czyli prowadzenie dialogu społecznego pomiędzy różnymi podmiotami na terenie gminy, w zakresie wdrażania programu rewitalizacji.

Współpraca podmiotów powinna dotyczyć w szczególności:

- prowadzenia dialogu społecznego pomiędzy różnymi podmiotami w zakresie przedsięwzięć rewitalizacyjnych i ich komplementarności,
- budowy trwałej sieci partnerstwa na rzecz rozwoju obszaru rewitalizacji, a tym samym zapewnienia kompleksowego podejścia do rozwiązywania problemów zdiagnozowanych w programie rewitalizacji,
- kojarzenia partnerów do wspólnych przedsięwzięć oraz projektów, poprzez tworzenie platformy i podstaw wymiany pomysłów, potencjału i potrzeb,
- poprawy skuteczności działania tych podmiotów poprzez wymianę doświadczeń i informacji o trendach/pomysłach rozwojowych,
- prowadzenia badań i analiz w zakresie zmian społeczno-gospodarczych w gminie, które są rezultatem prowadzonych działań rewitalizacyjnych,
- współdziałania w zakresie doboru rozwiązań zapobiegających sytuacjom kryzysowym o charakterze społeczno-gospodarczym,
- budowy warunków sprzyjających wdrażaniu programu rewitalizacji,
- wdrażania programu rewitalizacji.

Skuteczność realizacji programu rewitalizacji i jego celów zapewnić będzie sprawny system oceny skuteczności wdrażania obejmujący:

- monitoring, czyli podsystem zbierania i selekcjonowania informacji,
- ewaluację, czyli podsystem oceny i interpretacji zgromadzonego materiału.

Prace nad realizacją działań rewitalizacyjnych powinny rozpocząć się natychmiast po przyjęciu programu rewitalizacji. Skuteczne, terminowe i efektywne wdrażanie programu rewitalizacji wymagać będzie szeregu działań: koordynacyjnych, organizacyjnych, koncepcyjnych, kontrolnych i informacyjnych.

Proces tworzenia oraz realizacji programu rewitalizacji można podzielić na kilka istotnych etapów:

- 1) Przygotowanie do sporządzania programu rewitalizacji.
- 2) Sporządzenie projektu programu rewitalizacji.
- 3) Konsultacje społeczne programu rewitalizacji.
- 4) Opiniowanie projektu programu rewitalizacji.
- 5) Wprowadzenie zmian wynikających z przeprowadzonych konsultacji społecznych i uzyskanych opinii oraz uchwalenie programu rewitalizacji.
- 6) Realizacja programu rewitalizacji.

Istotnym narzędziem realizacji programu rewitalizacji będzie Zespół ds. rewitalizacji, który stanowić będzie forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełnić będzie funkcję opiniodawczo-doradczą Burmistrza.

- Zespół ds. rewitalizacji składać się będzie z reprezentantów interesariuszy, na rzecz których lub przez których realizowany jest program rewitalizacji oraz reprezentantów Gminy, w tym: Pani Elżbiety Kozioł, Pani Anny Szmurło oraz Pana Piotr Kiełbasa.
- Proponuje się, aby Burmistrz niezwłocznie po podjęciu przez Radę Miejską uchwały dot. przyjęcia programu rewitalizacji powołał Zespół ds. rewitalizacji.
- Zespół ds. rewitalizacji w Gminie Pełczyce stanowić będzie forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy.

Analiza zakresu realizacji programu rewitalizacji, wskazuje, że największy ciężar organizacyjny, zarządczy i finansowy – będzie udziałem samorządu lokalnego i jego jednostek podległych. Dla zapewnienia „dobrego zarządzania” procesem rewitalizacji, a tym samym komplementarności realizowanych działań – istotne wydaje się być stworzenie lub dostosowanie istniejących struktur administracyjno-zarządczych do specyfiki i potrzeb realizacji programu rewitalizacji – także w kontekście właściwego funkcjonowania Zespołu ds. rewitalizacji (obsługę organizacyjną Zespołu ds. rewitalizacji zapewnia urząd obsługujący Burmistrz).

Proponuje się zatem utworzenie **Stanowiska/komórki ds. rewitalizacji**, które realizować może wiele różnorodnych działań koncepcyjnych, organizacyjnych, koordynacyjnych, ewaluacyjnych i informacyjnych związanych z programem. Osoba/-y odpowiedzialne za działalność tego stanowiska powinny realizować również działania monitoringowe, w obszarze których mieści się pomiar efektów rewitalizacji.

Stanowisko ds. rewitalizacji umiejscowione będzie w strukturze Urzędu Miasta (Pani Anna Szmurło).

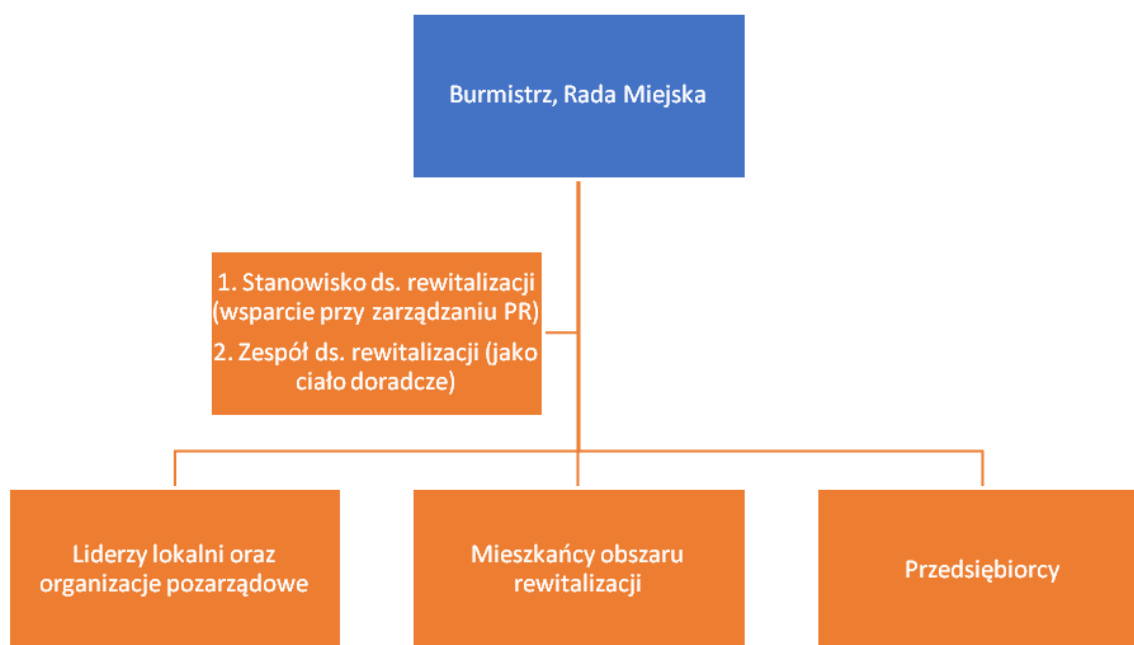
W odróżnieniu od Zespołu ds. rewitalizacji, stanowisko/komórka ds. rewitalizacji pełnić będzie rolę głównie organizacyjną, tj. jej zadanie polegać będzie ostatecznie na referowaniu prac związanych z rewitalizacją w pierwszej kolejności członkom Zespołu rewitalizacji, Burmistrzowi oraz Radnym.

Zespół ds. rewitalizacji stanowić będzie natomiast „łącznik” pomiędzy instytucjami publicznymi, które realizują program rewitalizacji, a interesariuszami rewitalizacji, w szczególności mieszkańcami. Obsługę organizacyjną Zespołu ds. rewitalizacji zapewni Burmistrz, w szczególności poprzez działalność stanowiska/komórki ds. rewitalizacji.

Schemat systemu rewitalizacji przedstawiono w formie graficznej za pomocą poniższego wykresu.

Główne decyzje co do realizacji programu rewitalizacji podejmuje Burmistrz, przy asyście (akceptacji) Rady Miejskiej. Wsparcie organizacyjne, w tym działania o charakterze monitoringowym, ewaluacyjnym będą zdaniem stanowiska ds. rewitalizacji. Stanowisko to odpowiedzialne będzie również za obsługę działalności zespołu ds. rewitalizacji. Zespół ds. rewitalizacji ma za zadanie wspierać Burmistrza oraz Radę Miejską w podejmowaniu istotnych decyzji dot. programu rewitalizacji. Zarówno stanowisko ds. rewitalizacji, jak też zespół ds. rewitalizacji będą pośredniczyć oraz wspierać Burmistrza oraz Radę Miejską w komunikacji z interesariuszami rewitalizacji oraz wdrażaniu pomysłu na partycypację społeczną.

Rysunek 32. Schemat zarządzania rewitalizacją w Gminie Pełczyce



Źródło: opracowanie własne

Kluczowe działania związane z realizacją programu rewitalizacji

Tabela 37. Kluczowe działania związane z realizacją programu rewitalizacji

L.p.	Działanie	Odpowiedzialność	Termin
1.	Wprowadzenie przedsięwzięć rewitalizacyjnych, zawartych w programie rewitalizacji, niezwłocznie po uchwaleniu tego programu, do załącznika do wieloletniej prognozy finansowej gminy (dotyczy projektów gminnych). Jeżeli dane dotyczące tych przedsięwzięć nie są wystarczające do wpisania ich do wieloletniej prognozy finansowej, Rada Miejska wprowadza przedsięwzięcia do tej prognozy niezwłocznie po ustaleniu niezbędnych danych.	Rada Miejska	Po uchwaleniu programu rewitalizacji
2	Powołanie i działalność Zespołu ds. rewitalizacji. Zespół ds. rewitalizacji stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniodawczo-doradczą. Zakłada się cykliczność spotkań Zespołu ds. rewitalizacji, w trakcie których omawiane będą poszczególne przedsięwzięcia rewitalizacji, ich stan wdrażania oraz rezultaty programu rewitalizacji. Zespół ds. rewitalizacji pełnić będzie funkcję multiplikatora, tj. jest zobowiązany do komunikowania się w sprawach istotnych dla rewitalizacji z interesariuszami, których reprezentuje.	Zespół ds. rewitalizacji, Burmistrz	Lata 1 – n (okres realizacji programu)
3.	Utworzenie w strukturach Urzędu Miejskiego Stanowiska/komórki ds. rewitalizacji, której działalność związana będzie ze wsparciem funkcjonowania Zespołu ds. rewitalizacji, jak również monitoringiem produktów i rezultatów.	Burmistrz	Lata 1 – n (okres realizacji programu)
3.	Opracowywanie dokumentacji technicznej dla projektów wpisanych do programu rewitalizacji, kosztorysów, uzyskiwanie wszelkich pozwoleń. Opracowanie studiów wykonalności i wniosków aplikacyjnych oraz niezbędnych załączników. Zgodnie z harmonogramami opracowywania, składania, realizacji i rozliczenia poszczególnych projektów na współfinansowanie zadań.	Podmioty realizujące zadania ujęte w programie rewitalizacji.	Lata 1 – n (okres realizacji programu)
4.	Ocena aktualności i stopnia realizacji programu rewitalizacji co najmniej raz na trzy lata, zgodnie z systemem monitorowania i oceny określonym w tym programie. Ocena sporządzona przez Burmistrza podlega	Burmistrz, Zespół ds. rewitalizacji	Lata 1 – n (okres realizacji programu)

	zaopiniowaniu przez Zespół ds. rewitalizacji oraz ogłoszeniu na stronie internetowej gminy. W przypadku stwierdzenia, że program rewitalizacji wymaga zmiany, Burmistrz występuje do Rady Miejskiej z wnioskiem o jego zmianę. Do wniosku załącza się opinię.		
5.	Uzupełnienie i rozszerzanie programu rewitalizacji o nowe zadania zgłaszane przez instytucje, organizacje i firmy działające na obszarze objętym programem rewitalizacji, w tym także o zadania Gminy. (w pkt. 4 wskazano, że zasadnicza ocena aktualności programu będzie realizowana co najmniej raz na trzy lata, jednak w przypadku pojawienia się nowych okoliczności, w tym pomysłów projektowych, zewnętrznych źródeł finansowania, lokalnych partnerstw, etc. możliwe jest dokonywanie aktualizacji programu rewitalizacji wg potrzeb).	Burmistrz, Zespół ds. rewitalizacji, podmioty zamierzające realizować przedsięwzięcia rewitalizacyjne w oparciu o zaktualizowany program rewitalizacji	Lata 1 – n (okres realizacji programu)
6.	Działania Public Relations, bieżąca i stała komunikacja z mieszkańcami Gminy nt. założeń rewitalizacji, postępów w realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz efektów. Zbieranie i analizowanie zgłaszanych przez społeczność gminy uwag, opinii, wniosków. Działania komunikacyjne realizowane za pośrednictwem narzędzi komunikacyjnych Gminy, lokalnych mediów, Zespołu ds. rewitalizacji oraz podmiotów realizujących przedsięwzięcia rewitalizacyjne.	Burmistrz, Zespół ds. rewitalizacji, podmioty realizujące przedsięwzięcia rewitalizacyjne.	Lata 1 – n (okres realizacji programu)

Monitoring

Monitoring procesu wdrażania programu rewitalizacji i jego efektów jest odpowiedzialnym i ważnym zadaniem, warunkującym skuteczne zarządzanie procesem wdrażania programu.

Proces realizacji będzie monitorowany i oceniany przez zespół zadaniowy (Zespołu ds. rewitalizacji).

Głównymi obszarami monitorowania i ewaluacji programu rewitalizacji są:

- cele główne wytyczone w programie,
- Kierunki działań i poszczególne przedsięwzięcia oraz projekty rewitalizacyjne.

Proces monitorowania polegał będzie na systematycznym obserwowaniu zmian zachodzących w ramach poszczególnych celów wytyczonych w programie. Zaleca się, aby monitoring prowadzony był jednocześnie na kilku płaszczyznach. Powinien dostarczać informacji na temat postępów w osiąganiu przyjętych celów oraz umożliwić kwantyfikację efektów zrealizowanych projektów.

Monitoring programu będzie odbywał się w dwóch etapach:

- Okresowe (1 raz na 3 lata) sprawozdania z realizacji celów, zawierające podstawowe informacje na temat podejmowanych działań, stopnia realizacji projektów, ewentualnych efektów końcowych tych projektów.
- Analiza wskaźnikowa, służąca odpowiedzi na pytanie o zbieżność podejmowanych działań z osiąganymi wynikami społeczno-gospodarczymi gminy wg wskaźników rezultatu.

Ewaluacja

W szerokim aspekcie ewaluacja dotyczy realizacji programu rewitalizacji oraz jego wpływu na wszelkie dziedziny życia społeczno-gospodarczego. Ewaluacja musi także odpowiadać na pytanie, w jakim stopniu program rozwiązuje realne problemy gminy i jej społeczności.

W wąskim aspekcie ewaluacja koncentruje się na realizacji poszczególnych elementów programu, przy czym kryteriami oceny zapisów są:

- wskaźniki realizacji celów,
- rozwiązywanie problemów,
- realizacja wizji rozwoju (wg przyjętych składników wizji).

Ewaluacja będzie opierać się na trzech rodzajach ocen:

- ocena przed realizacją działań - czy i w jaki sposób program, a w szczególności poszczególne działania i przedsięwzięcia rewitalizacyjne wpłyną na grupy docelowe, przyczynią się do poprawy sytuacji na terenie gminy,
- ocena w trakcie realizacji działań - odpowiada na pytanie, czy przyjęte cele i podjęte w następstwie działania zmierzają w dobrym kierunku,
- ocena po realizacji działań – ocena długoterminowego wpływu programu rewitalizacji na grupy docelowe, czy efekty wynikłe z zastosowania strategii są trwałe.

WSKAŹNIKI REZULTATU (w odniesieniu do obszaru rewitalizacji)
Tabela 38. Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik	Jaki problem jest mierzony	Źródło pozyskania informacji	Częstotliwość pomiaru	Wartość wyjściowa (dane 2015 rok)	Oczekiwana zmiana w 2023 roku
Cel 1. Zwiększona aktywność zawodowa oraz zmniejszona skala ubóstwa na obszarze rewitalizacji.					
1. Liczba osób bezrobotnych (w tym długotrwale bezrobotnych)	Bezrobocie	PUP	1 raz/rok	Pełczyce – 55 (33) Będargowo – 22 (12) Boguszyny – 41 (22) Lubiana – 36 (24) Przekolno – 34 (24)	Spadek o 25%
2. Liczba osób korzystająca z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa	Ubóstwo	MGOPS Pełczyce	1 raz/rok	Pełczyce – 25 Będargowo – 15 Boguszyny – 11 Lubiana – 13 Przekolno – 13	Spadek o 25%
Cel 2. Zwiększony poziom przedsiębiorczości mieszkańców obszaru rewitalizacji.					
3. Liczba osób prowadząca działalność gospodarczą.	Przedsiębiorczość	UM Pełczyce	1 raz/rok	Pełczyce – 27 Będargowo – 10 Boguszyny – 7 Lubiana – 17 Przekolno – 7	Wzrost o 10%
Cel 3. Zwiększona aktywność społeczna mieszkańców obszaru rewitalizacji.					
4. Liczba aktywnych uczestników (dorośli) stałych bezpłatnych zajęć kulturalnych w miejskich ośrodkach kultury (domy, kluby, świetlice)	Aktywność społeczna dorosłych	UM Pełczyce	1 raz/rok	Pełczyce – 12 Będargowo – 1 Boguszyny – 0 Lubiana – 17 Przekolno – 7	Wzrost o 25%
5. Liczba dzieci i młodzieży (do lat 18) korzystających	Aktywność społeczna dorosłych dzieci i młodzieży	UM Pełczyce	1 raz/rok	Pełczyce – 21 Będargowo – 13 Boguszyny – 0	Wzrost o 25%

z usług/zajęć oferowanych przez domy kultury, świetlice				Lubiana – 0 Przekolno – 0	
Cel 4. Rozwinięta infrastruktura społeczna oraz zrewitalizowane przestrzeni publiczne obszaru rewitalizacji.					
6. Liczba zmodernizowanych, utworzonych obiektów infrastruktury	Zmodernizowana infrastruktura społeczna	UM Pełczyce	1 raz/rok	0, w tym: Pełczyce – 0 Będargowo – 0 Boguszyny – 0 Lubiana – 0 Przekolno – 0	11 w tym: Pełczyce – 3 Będargowo – 2 Boguszyny – 2 Lubiana – 2 Przekolno – 2
7. Liczba zrewitalizowanych przestrzeni publicznych	Zrewitalizowane przestrzeni publiczne	UM Pełczyce	1 raz/rok	0, w tym: Będargowo – 0 Boguszyny – 0 Lubiana – 0 Przekolno – 0	8 w tym: Będargowo – 2 Boguszyny – 2 Lubiana – 2 Przekolno – 2
Cel 5. Poprawiony stan infrastruktury technicznej obszaru rewitalizacji.					
8. Ilość metrów bieżących naprawionych chodników	Zmodernizowane chodniki	UM Pełczyce	1 raz/rok	0	300 m
9. Ilość metrów bieżących naprawionych dróg	Zmodernizowane drogi	UM Pełczyce	1 raz/rok	0	500 m
Cel 6. Poprawiony stan zasobów mieszkaniowych obszaru rewitalizacji.					
10. Liczba wyremontowanych obiektów budowlanych na obszarze rewitalizacji	Budynki o poprawionym stanie technicznym	UM Pełczyce	1 raz/rok	0	30 (dotyczy Pełczyc)

13 STRATEGICZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla dokumentu pod nazwą: „Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Pełczyce na lata 2017 – 2023”, wynika z art. 47 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353), o ile projektowany dokument wyznacza ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub że realizacja postanowień strategii może spowodować znaczące oddziaływanie na środowisko.

Projektowany dokument został poddany procedurze zapytania o konieczność i ewentualny zakres opracowywania prognozy oddziaływania na środowisko. Jako, że opracowywany dokument, nie jest dokumentem wymienionym w art. 46 pkt 1 i 2 ustawy OOŚ, stąd wobec tego dokumentu nie mają zastosowania przepisy art. 48 ustawy OOŚ.

Kierując się zasadą przejrzystości, w przedmiotowym przypadku wystąpiono do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ) z wnioskiem o stwierdzenie, na podstawie Art. 47 Ustawy OOŚ, czy dla dokumentu, istnieje konieczność przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

W wyniku analizy projektów i przedsięwzięć ujętych w Programie rewitalizacji stwierdzono, że:

W trakcie procedowania

14 SPIS RYSUNKÓW, TABEL I WYKRESÓW

Rysunek 1. Podział delimitacyjny miejscowości Pełczyce	19
Rysunek 2. Podział delimitacyjny gminy Pełczyce	20
Rysunek 3. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska depopulacji w gminie Pełczyce w latach 2015/2010	26
Rysunek 4. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska starzejącego się społeczeństwa w gminie Pełczyce w 2015 roku	28
Rysunek 5. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska bezrobocia w gminie Pełczyce w 2015 roku	30
Rysunek 6. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska ubóstwa w gminie Pełczyce	33
Rysunek 7. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska przemocy w rodzinie w gminie Pełczyce w 2015 roku	35
Rysunek 8. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska alkoholizmu w gminie Pełczyce w 2015 roku	37
Rysunek 9. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska długotrwałej lub ciężkiej choroby w gminie Pełczyce w 2015 roku	39
Rysunek 10. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska aktywności obywatelskiej w gminie Pełczyce na podstawie wyników wyborów samorządowych z 2014 roku	41
Rysunek 11. Wyniki standaryzacji liniowej w odniesieniu przestępczości w gminie Pełczyce w 2015 roku	43
Rysunek 12. Syntetyczny wskaźnik wystandaryzowany opisujący koncentrację problemów społecznych w gminie Pełczyce	47
Rysunek 13. Liczba aktywnych działalności gospodarczych wpisanych do CEDiG na 100 osób w wieku produkcyjnym w 2015 roku	49
Rysunek 14. Występowanie azbestu w gminie Pełczyce	51
Rysunek 15. Występowanie dzikich wysypisk śmieci w gminie Pełczyce	53
Rysunek 16. Drogi wymagające naprawy w gminie Pełczyce w 2015 roku	55
Rysunek 17. Chodniki naprawy w gminie Pełczyce w 2015 roku	57
Rysunek 18. Liczba aktywnych uczestników (dorośli) stałych bezpłatnych zajęć kulturalnych w ośrodkach kultury (domy, kluby, świetlice) w gminie Pełczyce w przeliczeniu na 100 mieszkańców w 2015 roku	59
Rysunek 19. Liczba budynków na ulicy wymagająca remontu w ciągu najbliższych 5 lat na 1000 mieszkańców w 2015 roku	61
Rysunek 20. Obszar zdegradowany w gminie Pełczyce	66
Rysunek 21. Lokalizacja obszaru zdegradowanego w Pełczycach	68
Rysunek 22. Lokalizacja obszaru zdegradowanego w Będargowie	69
Rysunek 23. Lokalizacja obszaru zdegradowanego w Boguszynach	70
Rysunek 24. Lokalizacja obszaru zdegradowanego w Lubianie	71
Rysunek 25. Lokalizacja obszaru zdegradowanego w Przekolnie	72
Rysunek 26. Podobszar rewitalizacji – Pełczyce – Strefa IV	78
Rysunek 27. Podobszar rewitalizacji – Będargowo	81
Rysunek 28. Podobszar rewitalizacji – Boguszyny	84
Rysunek 29. Podobszar rewitalizacji – Lubiana	87

Rysunek 30. Podobszar rewitalizacji – Przekolno.....	90
Rysunek 31. Poglądowy schemat rewitalizacji w Gminie Pełczyce	133
Rysunek 32. Schemat zarządzania rewitalizacją w Gminie Pełczyce.....	137

Tabela 1. Założenia krajowych i regionalnych polityk rozwoju wpisujące się w podstawowe cele rewitalizacji.....	4
Tabela 2. Cele Strategii Rozwoju Gminy Pełczyce oraz ich znaczenie dla definiowania celów i kierunków rewitalizacji.....	8
Tabela 3. Potencjalne zjawiska kryzysowe w gminie Pełczyce.....	14
Tabela 4. Jednostki delimitacyjne w gminie Pełczyce	18
Tabela 5. Wskaźniki sfery społecznej wykorzystane do obliczenia syntetycznego wskaźnika opisującego koncentrację problemów społecznych	21
Tabela 6. Wskaźniki strefy pozaspółecznej wykorzystane w procesie wyznaczenia obszaru zdegradowanego	23
Tabela 7. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska depopulacji w gminie Pełczyce w latach 2015/2010	25
Tabela 8. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska starzejącego się społeczeństwa w gminie Pełczyce w 2015 roku	27
Tabela 9. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska bezrobocia w gminie Pełczyce w 2015 roku	29
Tabela 10. Ilość świadczeń pomocy społecznej w gminie Pełczyce 2015 oraz 2010 roku	31
Tabela 11. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska ubóstwa w gminie Pełczyce	32
Tabela 12. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska przemocy w rodzinie w gminie Pełczyce w 2015 roku	34
Tabela 13. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska alkoholizmu w gminie Pełczyce w 2015 roku	36
Tabela 14. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska długotrwałej lub ciężkiej choroby w gminie Pełczyce w 2015 roku	38
Tabela 15. Wyniki standaryzacji liniowej opisującej koncentrację zjawiska aktywności obywatelskiej w gminie Pełczyce na podstawie wyników wyborów samorządowych z 2014 roku	40
Tabela 16. Wyniki standaryzacji liniowej w odniesieniu przestępczości w gminie Pełczyce w 2015 roku	42
Tabela 17. Syntetyczny wskaźnik wystandaryzowany opisujący koncentrację problemów społecznych w gminie Pełczyce	45
Tabela 18. Liczba aktywnych działalności gospodarczych wpisanych do CEDiG na 100 osób w wieku produkcyjnym w 2015 roku.....	48
Tabela 19. Występowanie azbestu w gminie Pełczyce	50
Tabela 20. Występowanie dzikich wysypisk odpadów w gminie Pełczyce	52
Tabela 21. Drogi wymagające naprawy w gminie Pełczyce w 2015 roku	54
Tabela 22. Chodniki wymagające naprawy w gminie Pełczyce w 2015 roku.....	56
Tabela 23. Odsetek dzieci i młodzieży (do lat 18) korzystających z usług/zajęć oferowanych przez domy kultury, świetlice w 2015 roku	58
Tabela 24. Liczba budynków na ulicy wymagająca remontu w ciągu najbliższych 5 lat na 1000 mieszkańców w 2015 roku	60

Tabela 25. Zestawienie obszarów koncentracji problemów społecznych z występowaniem dalszych problemów, w tym gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych w gminie Pełczyce	64
Tabela 26. Skala oraz charakter problemów podobszaru rewitalizacji Pełczyce – Strefa IV.....	76
Tabela 27. Skala oraz charakter problemów podobszaru rewitalizacji Będargowo.....	79
Tabela 28. Skala oraz charakter problemów podobszaru rewitalizacji Boguszyny	82
Tabela 29. Skala oraz charakter problemów podobszaru rewitalizacji Lubiana	85
Tabela 30. Skala oraz charakter problemów podobszaru rewitalizacji Przekolno	88
Tabela 31. Analiza SWOT obszaru rewitalizacji	99
Tabela 32. Zasadnicze problemy oraz potencjały obszaru rewitalizacji.....	102
Tabela 33. Kierunki działań rewitalizacyjnych.....	107
Tabela 34. Pozostałe projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne	121
Tabela 35. Indykatywne ramy finansowe związane z realizacją Programu Rewitalizacji, w odniesieniu do podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych.....	127
Tabela 36. Formy i rezultaty konsultacji programu rewitalizacji	132
Tabela 37. Kluczowe działania związane z realizacją programu rewitalizacji	138
Tabela 38. Wskaźniki rezultatu.....	141

Wykres 1. Miejsce zamieszkania osób badanych (N=250)	91
Wykres 2. Płeć osób badanych (N=250)	91
Wykres 3. Czas zamieszkania w gminie (N=250)	92
Wykres 4. Związek z obszarem rewitalizacji (N=250).....	92
Wykres 5. Natężenie poszczególnych problemów społecznych na obszarze rewitalizacji (N=250)	93
Wykres 6. Natężenie poszczególnych problemów społecznych na obszarze gminy (N=250).....	94
Wykres 7. Ocena aspektów życia na obszarze rewitalizacji na 5 – stopniowej skali (N=250).....	95
Wykres 8. Ocena aspektów życia na obszarze rewitalizacji na 5 – stopniowej skali (N=250).....	96
Wykres 9. Trzy najważniejsze mocne strony na obszarze rewitalizacji (N=250).....	97